

ہندوستان کی

پہلی اسلامی تحریک

www.KitaboSunnat.com

تألیف :

مسعود المندوی

www.KitaboSunnat.com

مکتبہ جبراع اسلام

۵/ قذافی مارکیٹ ۰ اردو بازار ۰ لاہور

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

جلسہ التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک

تألیف :
مسعود المندوی

www.KitaboSunnat.com

مکتبہ چراغِ اسلام
۵/ قذافی مارکیٹ ۰ اردو بازار ۰ لاہور

۱۲

۱۲

کتاب :	ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک
ناشر :	مکتبہ چراغ اسلام
مطبع :	المطبعة العربیة
تعداد :	۱۱۰۰
طبع ثالث :	اکتوبر ۱۹۸۹ء
قیمت :	۳۰/- روپے

www.KitaboSunnat.com

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۸	عرض مولف	۱
۱۲	دہا بیت کیا ہے؟	۲
۱۷	بدنام دہا بی	۳
	ہندوستان کی اس پہلی اسلامی تحریک اور نجد کی	۴
۱۸	دعوتِ توحید و اصلاح کا فرق	
۲۲	دہا بی اور اہل حدیث	۵
۲۷	سید احمد شہیدؒ ۱۲۰۱ھ تا ۱۲۲۶ھ	۶
۳۱	جہاد	۷
۳۳	دعوت اور مشن	۸
۳۷	دعوت کا اہم عنصر	۹
۴۰	شہادت یا غیبت	۱۰
۴۲	اصلی نصبِ تعیین و تاسیس حکومتِ الہیہ	۱۱
۴۳	مشہور خلفاء	۱۲
۴۶	سید صاحب کے بعد	۱۳
۴۶	مولانا ولایت علی صادق پوریؒ	۱۴
۵۰	تنظیم و تبلیغ	۱۵
۵۲	حج و جہاد	۱۶
۵۶	مولانا عنایت علی غازیؒ	۱۷
۵۶	تبلیغ	۱۸

ترتیب	مضمون	صفحہ
۱۹	فصلِ خصوصیات	۵۸
۲۰	جہاد	۵۹
۲۱	غداروں پر اعتماد	۶۲
۲۲	چھیڑ چھاڑ ۱۸۵۷ء تا ۱۸۵۷ء	۶۳
۲۳	آخری ابتلاء ۱۸۵۷ء - ۱۸۵۸ء	۶۵
۲۴	مختلف اُمراء	۶۸
۲۵	مولانا عبد اللہ صادق پوریؒ	۷۶
۲۶	پانچواں باب	۹۱
۲۷	ہندوستان کے اندر	۹۶
۲۸	نظامِ محل	۱۰۵
۲۹	فرہنگِ مصطلحات	۱۰۵
۳۰	سازش کا الزام اور مقدمے	۱۰۹
۳۱	پہلا مقدمہ سازش: ابتداء ۱۸۶۳ء	۱۱۰
۳۲	دوسرا مقدمہ سازش: پٹنہ ۱۸۶۵ء	۱۲۰
۳۳	تیسرا مقدمہ سازش: مالہ ۱۸۷۰ء	۱۳۰
۳۴	چوتھا مقدمہ سازش: راج محل ۱۸۷۰ء	۱۳۳
۳۵	پانچواں مقدمہ سازش: پٹنہ ۱۸۷۱ء	۱۳۵
۳۶	بعض دوسرے گرفتارانِ بلا	۱۴۵
۳۷	اسیرانِ بلا کے مصائبِ دورانِ کیست	۱۳۸
۳۸	مساقوٰتِ باب	۱۶۱
۳۹	آٹھواں باب	۱۶۱
۴۰	کتابیات	۱۶۱
	فارسی	۱۷۰
	اُردو - انگریزی	

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ طبع دوم

آج سے کچھ عرصہ پہلے یہ کتاب شائع ہوئی تھی اور اس حال میں کہ کتابت و طباعت کی غلطیوں کی زیادتی کے باعث عزیز مولف کو ایک معذرت نامہ بھی لکھنا پڑا تھا۔ اللہ تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ تمام ظاہری و باطنی کوتاہیوں کے باوجود کتاب قبولیت کی نگاہوں سے دیکھی گئی اور خواص و عوام ہر طبقے میں اس کا خیر مقدم ہوا۔

راقم نے پہلے بھی عرض کیا تھا کہ یہ موضوع ابھی بڑی محنت اور تلاش و جستجو کا طالب ہے۔ بد نصیبی سے ان سطروں کا لکھنے والا صحت اور سکون خاطر، دونوں نعمتوں سے محروم ہے۔ جو کام اس نے اپنے ذمہ لے رکھے ہیں۔ انہیں سے عہدہ برا ہونا شکل ہو جاتا ہے پھر بھی عاجز نے کوشش کی ہے کہ اس دوسرے ایڈیشن میں پہلی کوتاہیاں نہ رہیں۔ تفصیل کی جگہ ضروری تفصیل کر دی جائے۔ جو مقام تشنہ رہ گئے تھے۔ انہیں مکمل کر دیا جائے اور غیر ضروری نین اور حوالے جو تحقیقی کاموں Research کی خصوصیت ہیں حذف کر دیئے جائیں۔ اٹلا اور کتابت میں بھی قواعد کا لحاظ رکھا جائے۔ اور 'اوقاف' کی صحت کا بھی احترام کیا جائے۔ ————— منہیں کہہ سکتا کہ عاجز ان کوششوں میں کس حد تک کامیاب ہوا ہے؟ بہر حال اگر کوئی خوشگوار تبدیلی اور مفید اضافہ محسوس ہو تو یہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم پر محمول کیا جائے۔ ورنہ مولف کی کوتاہی سبھ کر عفو

عرض موقوف

۱۳۵۴ھ / ۱۹۳۵ء میں جب راقم نے عربی زبان میں اسلامی مہند کی تاریخ لکھنا شروع کی، تو ہندوستان کی مشہور اور بدنام دہائی تحریک سے ابتدائی واقفیت پیدا ہوئی۔ جو دو چار کتابیں دستیاب ہو سکیں، دیکھیں اور الحکۃ الوطنیۃ الہندیۃ "السیاسیۃ" کے عنوان سے زیرِ تحریر تاریخ میں ایک باب کا اضافہ ہو گیا۔ جس کا ایک ٹکڑا مرحوم "الضیاء" کے آخری نمبر (شعبان ۱۳۵۴ھ - دسمبر ۱۹۳۵ء) میں شائع بھی ہوا تھا۔ پھر وہی مقالہ اردو کے لباس میں (وہایت: ایک اہم دینی و سیاسی تحریک) کی سرخی کے ساتھ اہلال (پٹنہ) کی متعدد اشاعتوں میں شائع ہوا (اپریل - مئی - جون ۱۹۳۵ء) اور خود اس تحریک کے مرکز عظیم آباد اور خاص کر صادق پوری حلقوں میں بھی تحسین و قبولیت کی نگاہوں سے دیکھا گیا۔ اس سے سمند شوق کو ایک اور تازیانہ لگا اور مزید چھان بین جاری رہی۔

حسن اتفاق کہ ان ہی دنوں میں محبتِ مخلص مولانا ابوالحسن علی ندوی، حضرت سید شہیدؒ کی میرٹ مرتب کرنے کا ارادہ کر رہے تھے۔ اس لئے بحثِ دندلہ کے

لے حاضر مسلمی اہند و غابر ہم

بعد در دستوں کے درمیان یہ سٹپا لیا کہ علی میاں سید صاحب کی سیرت مرتب کریں اور یہ گنہگار مشہور بالاکوٹ (۱۲۳۶ھ - ۱۸۳۱ء) سے اپنا قلمی سفر شروع کرے۔ ان دونوں میں جو علم و عمل کا جامع، مستند اور سراپا سوز درد تھا، اس نے اپنا کام جلد ختم کر لیا جس کا معمولی ثبوت یہ ہے کہ ان سطروں کے لکھنے سے بہت پہلے سیرت سید احمد شہید کے دوا یدلش نکل کر قبول عام کی سند حاصل کر چکے ہیں۔

اس بے عمل کا دائرہ عمل نسبتاً الجھا ہوا اور پرخطر بھی تھا۔ حکومتِ وقت کے خوف سے معاصر اور آزاد باخبر حلقوں نے کوئی یادداشت محفوظ نہیں رکھی۔ اور تو اور صادق پور میں بھی کوئی معقول تحریری مسالہ موجود نہیں۔ سننے اور دیکھنے والے آنکھیں بند کر چکے اور ایک آدھ واقف کار نظر بھی آئے، تو پہلی سختیوں کا رعب دل پر اب تک بیٹھا ہوا۔ عظیم آباد پٹنہ میں سات سال مسلسل قیام (۱۲۸۰ھ - ۱۲۸۷ھ) اور ایک مشہور اور قیمتی کتاب خانے (خدا بخش اور نیل پبلک لائبریری پٹنہ) کی تمام آسانیوں کے باوجود مواد کے فراہم اور تلاش کرنے میں بڑی قوتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ اور سات آٹھ سال کی مسلسل جدوجہد کے باوجود بعض گم شدہ کڑیوں کا سراغ اب تک نہیں مل سکا۔ مجبوری میں جو کچھ ہو سکا، حاضر خدمت ہے۔ مزید چھان بین کا سلسلہ جاری ہے اور رہے گا۔ اللہ نے چاہا تو دوسرے ایڈیشن میں یہ کوتاہیاں دور ہو جائیں گی۔



حضرت سید شہید کی تحریک تجدید و جہاد یا ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک عام طور پر دو بانی تحریک کے نام سے یاد کی جاتی ہے اور انہوں اور غیروں، تمام حلقوں میں یہ کوشش کی جاتی رہی ہے کہ نجد کی دعوت توحید و اصلاح سے اس کا ڈانڈا اڑا دیا جائے۔ ہر چند کہ دونوں تحریکوں کا سرچشمہ (کتاب و سنت) ایک ہے اور رجحانات بھی ملتے جلتے ہیں، پھر بھی یہ واقعہ ہے کہ دونوں کی نشوونما الگ الگ ہوئی، در ایک پر دوسرے کا کوئی اثر

نہیں پڑا۔ اس تحریک کے مطالعے کے دوران میں نجد کی دعوت توحید کے متعلق ایسی غلط بیانیوں بلکہ زہر افشائیاں اور دشنام طرازیوں نظر سے گزریں کہ بارے ضبط نہ رہا، اور نجد کی دعوت توحید و اصلاح نے کچھ عرصے کے لئے توجہ اپنی طرف کھینچ لی اور اللہ کا کرنا ایسا ہوا کہ زیر نظر کتاب سے پہلے دعوت نجد کی تاریخ، محمد بن عبدالوہابؒ، ایک مظلوم اور بدنام مصلحؒ، کے نام سے مکمل ہو گئی۔

گو اس رسالے کا اصل موضوع ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک اور اس میں بھی خاص کر مشہدِ ملا کوٹ کے بعد کے واقعات و حالات کا جائزہ لینا ہے۔ تاہم ربطِ کار اور دلہنی تحریک، نام کی شہرت کے باعث، حضرت سید احمد شہیدؒ کی سیرت اور وہابیت پر دوبار شروع میں بڑھادے گئے ہیں۔ ہر چند کہ لفظ ”وہابیت“ کا اطلاق دنیا کی کسی تحریک پر صحیح نہیں۔ نجد کی دعوت کے علم بردار شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہابؒ کی طرف اگر نسبت کرنا ہو، تو محمدی کہنا چاہیے۔ علاوہ بریں ان کے ماننے والے عام طور پر اپنے آپ کو ”ضلعی“ کہتے ہیں۔ علمائے حنبلیہ کی کتابوں پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہو گا کہ محمد بن عبدالوہابؒ نے ان سے زیادہ ایک حرف نہیں کہا۔ البتہ عزم و عمل کی مردہ قوتوں کو بیدار ضرور کیا۔ بے جان پیکروں میں زندگی کی حرارت ڈال دی اور ایک پورے خطے کو اسلامی رنگ میں شربور کر دیا اور آپ جانتے ہیں، یہ ایسا گناہ ہے، جسے شاطرانِ فرنگ اور ان کے ہواخواہ معاف نہیں کر سکتے۔

نجد کے بعد ”وہابیت“ کا یسبل سید شہیدؒ کے ماننے والے ہندوستانی مجاہدوں پر بھی لگایا گیا، جو بار بار کی تردید کے باوجود آج بھی قائم ہے۔ اور یہ ”گانی“ اتنی مشہور ہو چکی ہے کہ بعض اچھے خاصے مخلص مسلمان بھی ”مجاہدین“ کو ”وہابی“ ہی کے نام سے جانتے ہیں اور اس سوختہ سامان نے تو اب تنگ آکر اس لقب (وہابی) سے گھبرا بھی چھوڑ دیا ہے۔

اچھا صاحب! اگر اللہ کا نام بلند کرنے اور اس کی راہ میں جان و مال کی قربانیوں کا نام
 وِہایت ہے تو ہم وِہابی ہیں۔ چلئے! اچھٹی ہوئی۔
 کتاب کے آغاز میں وِہایت پر چند صفحے اسی عذر کے ماتحت لکھے گئے ہیں،
 جو شاید اصحابِ نظر کی نگاہ میں ناقابلِ قبول نہ ہوں۔

۳

پچھلے چند برسوں میں جن صاحبوں نے سید شہیدؒ اور ان کے ماننے والوں پر کچھ لکھا
 ہے، ان میں مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم و مغفور (ف ۱۳۶۳ھ) اور مولانا ابوالحسن علی
 ندوی قابلِ ذکر ہیں۔ مولوی طفیل احمد صاحب مصنف (مسلمانوں کا روشن مستقبل) نے بھی
 بہت کچھ لکھا ہے۔ مگر ان کا زیادہ تر اعتماد مجاہدینِ ہند کے خاص کرم فرما ڈاکٹر ولیم ولسن
 ہنٹر پر رہا ہے۔ مولانا سندھیؒ کی کتاب شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک، وسیع
 مطالعہ اور عمیق فکر کا نتیجہ ہے۔ مگر اللہ ان کو کروٹ کروٹ جنت نصیب کرے اور ان
 کی نغز شوں سے درگزر فرمائے! انہوں نے حزبِ ولی اللہ کی تشکیل اور من مانی توجیہ کی
 خاطر سید صاحبؒ کے ماننے والوں اور خاص کر اہلِ صادق پور پر بڑا ظلم کیا ہے۔ اور ان
 کی کزوریوں کی تنقید و مذمت میں ان کا قلم اعتدال پر قائم نہیں رہ سکا ہے۔ راقم نے
 ان کی زندگی ہی میں اس کتاب پر تنقید کی تھی اور اہلِ صادق پور کے صحیح حالات پیش کئے
 تھے۔ (ملاحظہ ہو ب۔ مولانا سندھیؒ اور ان کے افکار و خیالات پر ایک نظر)

مولانا ابوالحسن علی ندویؒ کی کتاب (سیرتِ سید احمد شہیدؒ) سید صاحب کی سوانح

۱۔ افسوس کہ ان سطروں کے چھپنے کے بعد مولوی سید طفیل احمد صاحب نے بھی دارِ آخرت کی راہ
 اختیار کر لی۔ (۱۳۶۵ھ) اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے۔

ان کی تعلیمات اور مشن پر بے مثل کتاب ہے اور اب تک اس موضوع پر جو کچھ لکھا گیا ہے سب پر بھاری ہے، مگر افسوس کہ میرے عزیز ترین دوست اور نخلص بھائی کا طریق نظر و فکر خالص عقیدت مندانہ ہے اور انہوں نے بزرگوں کی کوتاہیوں اور فروگزاشتوں سے نگاہ بچا کر نکل جانے کی کوشش کی ہے۔

راقم کی روش ان دونوں اصحابِ علم و فضل کے مقابلے میں بین بین کی سہی رہی ہے یہ گنہگار میتہ صاحب ”کی تحریکِ تجدید و جہاد کو ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک سمجھتا ہے۔ اور مولانا سندھی ”کی طرح ان کی دعوت کو۔۔۔۔۔ کسی اندرونی یا بیرونی تحریک کا ضمیمہ نہیں خیال کرتا اور نہ انہیں کسی امیرِ جماعت کا لفٹیننٹ یا کمینڈر انچیف تصور کرتا ہے۔ دوسری طرف جیسا کہ زیرِ نظر صفحات کے مطالعے سے واضح ہو گا، میتہ صاحب ”یا ان کے اصحابِ خاص کو محض بھی نہیں سمجھتا۔ نیز مستقبل میں ماضی کی غلطیوں سے بچنے کے لئے پچھلی فروگزاشتوں کی نشاندہی ضروری خیال کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ طریق فکر بہت کم لوگوں کو خوش کر سکے گا اور بہت ممکن ہے کہ اس کی مخالفت میں آوازیں بھی بلند ہوں ان خطرات کو محسوس کرتے ہوئے بھی اس گنہگار نے جا بجا جائز اور بے لاگ تنقید کرنے کی جرأت کی ہے اور یہ صرف اس خیال کے ماتحت کہ حق بات بہر حال کڑوی معلوم ہوتی ہے اور اگر کوئی پائدار لٹریچر اور صالح فضا نیار کرنا ہے، تو پھر پسند عام کی خاطر حق کے اظہار میں ناقل نہ ہونا چاہیے۔ نیتوں کا حال اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔

آخر میں ایک حرفِ مآخذ سے متعلق بھی عرض کر دوں۔ راقم کی یہ کوشش رہی ہے کہ زیادہ سے زیادہ معاصر شہادتوں اور اصلی (Original) مآخذ سے کام لیا جائے۔ کتاب شروع کرنے سے پہلے آخری باب کتابیات (Bibliography) پر نظر ڈال لی جائے تو بین السطور تنقیدوں کے سمجھنے میں آسانی ہوگی۔

اس کتاب کے لیے کیا کیا، میں جن قیمتی کتابوں، رپورٹوں، سرکاری دستاویزوں

اور علمی ذخائر سے فائدہ اٹھانے کا موقع ملا ہے۔ ان تک اس بے برگ و بے نوا طالب علم کی رسائی مشکل تھی، اگر بزرگوں، دوستوں اور عزیزوں کی عنایت اور معاونت نہ ہوتی۔ یہی مشکل یہ ہے کہ جن ”بزرگ“ نے قیمتی کاغذات کی فراہمی میں سب سے زیادہ مدد دی ہے انہوں نے اصرار کے باوجود نام ظاہر کرنے کی اجازت نہیں دی۔ بہر حال یہ حقیر ان تمام اہل علم کا شکریہ ادا کرنا ضروری سمجھتا ہے اور توقع رکھتا ہے کہ یہ عنایتیں جاری رہیں گی۔ نیز اہل علم و ارباب نظر حضرات سے درخواست ہے کہ وہ حقیر کی کوتاہیوں اور لغزشوں پر متنبہ کرنے میں مطلقاً تامل نہ فرمائیں۔

یہ کچھ رقم اپنی طالب علمانہ حیثیت اور کم علمی سے خوب واقف ہے۔ بہر مفید مشورہ شکریہ کے ساتھ قبول کیا جائے گا۔ اور تو اور معاذ اللہ تنقیدوں سے بھی کام کی بات مل سکی، تو اظہارِ امتنان کے ساتھ اُخذ کی جائے گی۔

مخدومی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی راقم کے اور اس کتاب کے تمام ناظرین کے شکریہ کے مستحق ہیں کہ انہوں نے ازراہ عنایت مسودہ پر نظر ڈالنے کی زحمت گوارہ کی اور مفید مشوروں سے سرفراز کیا۔ نیز برادرِ عزیز جناب طفیل محمد صاحب قیم جماعت اسلامی کا شکریہ ادا کرنا ضروری ہے کہ انہوں نے قانونی اصطلاحات کی توضیح اور تفہیم میں راقم کی مدد کی۔

عاجز مسعود عالم ندوی

پہلا باب

وہابیت کیا ہے ؟

”وہابیت“ کی نسبت عام طور پر شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب بن سلیمان نجدی کی طرف کی جاتی ہے شیخ کی ولادت ۱۱۱۵ھ میں ہوئی۔ ان کی نشو و نما اور تربیت صحرائے عرب ہی میں ہوئی۔ تحصیل علم کے لئے مدینہ منورہ اور بصرہ تک کے سفر کئے۔ ان کی ولادت کے وقت یعنی بارہویں صدی ہجری کے آغاز میں مسلمانوں کی حالت ناگفتہ بہ ہو رہی تھی۔ دین کے ہر شعبہ میں نجد و عرب کے کلمہ گواں انحطاط پذیر تھے۔ اور ایک نجد و عرب پر ہی کیا موقوف ہے، ساری اسلامی دنیا شرک و بدعات کے دلدل میں پھنسی ہوئی تھی۔ کوئی سیاسی شعور باقی نہیں رہا تھا، جہاں کچھ طاقت تھی، وہاں ملوکیت کا دور دورہ تھا۔ یہ حالات دیکھ کر محمد بن عبد الوہاب کے دل میں تڑپ پیدا ہوئی۔ بالکل نوجوانی ہی میں اصلاح و تجدید کی دعوت دینا شروع کی۔ اپنے گرد و نواح کے مسلمانوں کو کتاب و سنت کا مجھولا ہوا سبق یاد دلایا۔ اور اس سلسلے میں ہر طرح کی اذیتیں برداشت کیں تکلیفیں سہیں۔ پہلے بورجے باپ ہی کی خنکی برداشت کرنا پڑی۔ پھر اپنے آبائی وطن عینہ سے نکلنے پر مجبور کئے گئے۔ آخر چند برسوں کے ابتلا کے بعد درعیہ (نجد) کے امیر محمد بن سعود

۱۱۶۹ھ) کے ہاں پناہ ملی۔ امیر اور اس کے وزیر دعوتِ توحید کے سرگرم حامی بن گئے اور ان کی مدد اور معاونت کے بل پر شیخ الاسلام نے تبلیغ اور زوروں پر شروع کر دی، تا آنکہ کامیابی ان کے قدم لینے لگی۔ شیخ توحید کے پروانے اطراف و اکناف سے آ کر شیخ الاسلام کے حلقہ درس میں حاضر ہوتے اور پھر لوٹ کر اپنے اپنے علاقوں میں اللہ کا پیغام پہنچاتے۔

محمد بن سعود کی وفات ۱۱۶۹ھ میں ہوئی اور اس کا بیٹا عبدالعزیز بن محمد بن سعود تاج و تخت کا مالک ہوا۔ عزم و ہمت میں یہ اپنے باپ سے کسی طرح کم نہیں، بلکہ بڑھا چڑھا ہوا تھا اور اس کے زمانہ حکومت میں دعوت کی توسیع اور تبلیغ میں بڑی ترقی ہوئی۔ خود شیخ الاسلام بنفس نفیس عام تبلیغی کاموں کی دیکھ بھال کرتے۔ امیر عبدالعزیز صرف ایک مطبع شاگرد کی طرح ان کے احکام اور ہدایتوں کی تعمیل کرتا۔ شیخ نے ۱۲۰۶ھ میں باپ سے سال کی عمر پا کر وفات پائی۔ ان کے بعد ان کے بیٹے اور پوتے تبلیغ و دعوت کا فریضہ سرگرمی کے ساتھ ادا کرتے رہے دوسری طرف امیر عبدالعزیز برابر اپنا دائرہ حکومت وسیع کرتا رہا، تا آنکہ نجد کا پورا علاقہ اس کے زیرِ نگیں ہو گیا۔ حجاز پر بھی چڑھاؤ کی راہ اور مکہ معظمہ پر اس کا عارضی قبضہ بھی ہو گیا۔ پھر ترکوں نے دوبارہ قبضہ کر لیا۔ امیر عبدالعزیز دُرّ کی جامع مسجد میں نماز پڑھاتے ہوئے ایک ایرانی شیعہ کے ہاتھوں شہید ہوا (۱۲۱۸ھ) اور اسی سال اس کا بیٹا سعود بن عبدالعزیز بن محمد مکہ معظمہ میں فاسخانہ داخل ہوا۔ اور حرم کو شرکت و ہرمت کی آلودگیوں سے پاک کرنے میں کامیاب ہوا۔ اس کے بعد اہل نجد کے حوصلے بڑھ گئے۔ ان کی نگاہیں شام کی طرف اٹھنے لگیں اور تمام دنیا سے اسلام کو دعوتِ توحید سے آشنا کرنے کا خیال ان کے دلوں میں گدگدی پیدا کرنے لگا۔ ان کی دینی غیرت اور قومی شجاعت کا میابی کی ضمانت تھی۔ شام اور عراق کے علاقوں پر کئی کامیاب حملے بھی کئے، لیکن خلافت کے علم بردار قسطنطینہ کے عرش نشین ترک عربوں کی اس بڑھتی ہوئی طاقت کو دیکھنا کب گوارا کر سکتے تھے؟ انہوں نے مقابلہ سے خود تنگ آ کر محمد علی پاشا، خدیو مصر سے امداد طلب کی۔ ترک (ترکی، مرکزی حکومت، آستانہ) محمد علی پاشا کے بڑھتے

ہوئے اقتدار نے الگ خائف تھے۔ انہوں نے ”سانپ مرے اور لامٹی نہ ٹوٹے“ پر عمل کرتے ہوئے، محمد علی کو سنجیدیوں کی سرکوبی پر مامور کیا۔ چند سالوں کی مسلسل اور غور ریز جنگوں کے بعد سنجیدیوں کو شکست ہوئی۔

سعود بن عبدالعزیز کی وفات ۱۲۲۹ھ میں ہوئی۔ اس کا بیٹا عبداللہ بن سعود بن عبدالعزیز کو اپنے باپ سے مہادری میں بڑھ چڑھ کر تھا، مگر تدبیر میں اسے اپنے اولوالعزم باپ سے کوئی نسبت نہیں تھی۔ سعود کی وصیت تھی کہ مصریوں سے کھلے میدان میں ہرگز مقابلہ نہ کیا جائے مگر عبداللہ اپنی مردانگی اور شجاعت کے زعم میں یہ نصیحت نظر انداز کر گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سنجید کے بادیہ نشین جدید یورپی اسلحہ اور آلات جنگ کی تاب نہ لائے۔ آخر ۱۲۳۳ھ میں عبداللہ بن سعود نے سپر ڈال دی۔

محمد علی مصری نے اسے آستانہ بھیج دیا، جہاں وہ بے رحمی کے ساتھ قتل کر دیا گیا۔ ادھر محمد علی کے بیٹے ابراہیم پاشا فاتح درعیہ نے سنجیدی پائے تخت کی اینٹ سے اینٹ بجا دی۔ بوڑھوں بچوں تک کو نہیں چھوڑا گیا۔ ہینوں تک مصری فوج لوٹ مار کرتی رہی۔ مغربی فوجیں فتح پانے کے بعد جو کچھ کرتی ہوں گی، مصری فوج نے اس سے کچھ زیادہ ہی کیا۔ یہ تھی تیرہویں صدی ہجری کے آغاز میں مصری اور ترک مسلمانوں کی حالت اور ان کا نظریہ حکومت۔ اہل سنجید کی تاریخی سرگزشت طویل اور دلچسپ بھی ہے۔ خاص کر ان کی نشاۃ ثانیہ کی تاریخ حد درجہ حیرت انگیز ہے لیکن یہاں ہمارا مقصود سنجید کی تاریخ بیان کرنا نہیں۔ اس موقع پر راقم نے صرف ان کی ابتدائی تاریخ کا اجمالی خاکہ پیش کر دیا ہے تاکہ آئندہ اس مضمون کے سمجھنے میں آسانی ہو، اور ہندوستان کے بدنام ”وہابی“ مجاہدین کے حالات پڑھتے وقت سنجید کے مظلوم اور موحد جنبی ”وہابیوں“ کی تاریخ بھی پیش نظر رہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو راقم کی کتاب (محمد بن عبدالوہاب :- ایک مظلوم اور بدنام مصلح) جس کا ذکر دیباچہ میں آچکا ہے۔

دوسرا باب

بدنام وہابی

سجدیوں کا اٹھان ترکوں اور انگریزوں کی نگاہوں میں بری طرح کھٹکنے لگا۔ ترکوں کو اس لئے کہ ان کی ”حریم شریفین“ کی ”خادمیت“ پر حرف آتا تھا، اور انگریزوں کو اس لئے کہ سجدی بحری طاقت نے خلیج فارس میں ان کے چھکے چھڑا دیئے تھے۔ یہ ایک لمبی تاریخی حقیقت ہے کہ درعیہ کی فتح ۱۲۳۳ھ پر ابراہیم بن محمد علی مصری کو مبارک باد دینے کے لئے ایسٹ انڈیا کمپنی نے اپنا خاص قاصد بھیجا تھا۔ دوسری طرف محمد علی کی فوج میں منعقد فرانسیسی اور اطالوی افسر اور ڈاکٹر تھے۔ وسط عرب میں ترقی اور سجدہ کی پھر ان سب کے گلوں کی پھانس بن گئی۔ اور وہ اُس کے خلاف اپنے مقبوضات میں پروپیگنڈا کرنے لگے۔ ترکوں نے مولویوں اور پیروں کی مدد حاصل کی۔ محمد عبدالوہاب کی طرف نسبت کریں، تو قاعدہ سے ”محمدی“ کہیں گے، جیسا کہ ابھی عرض کیا جا چکا ہے، مگر ”محمدی“ کا لقب تو بدنام کرنے کے لئے کافی نہیں تھا۔ اس لئے شیخ الاسلام کے والد عبدالوہاب

۱۔ محمد بن عبدالوہاب ایک مظلوم اور بدنام مصلح

کی طرف نسبت کر کے ”وہابیّت“ کا لقب ایک مذہبی گالی کے طور پر ایسا دیا گیا۔
 ترکوں اور انگریزوں کا یہ پروپیگنڈا خالص سیاسی حیثیت رکھتا تھا، مگر انہوں نے
 اسے مذہبی رنگ دینا شروع کیا۔ تاکہ مشائخ اور خوش عقیدہ مسلمانوں کو آسانی کے ساتھ
 مشغول کیا جاسکے۔ مولویوں اور پیروں کی خدمت سے فائدہ اٹھایا گیا۔ مکہ معظمہ کے شیخ احمد
 زینی دحلان (ف ۱۳۰۵ھ) اور بدایوں کے مولوی فضل رسول (ف ۱۲۹۶ھ) اور ان کے
 پیروؤں کی کوششوں سے افراط پر دازیوں اور بہتان طرائیوں کا ایک انبار لگ گیا، جس سے
 کم و بیش آج تک جاہل عوام متاثر ہیں۔ مگر اہل علم میں اب یہ کوئی دھچکا چھپی بات نہیں
 رہی ہے۔ ساحرانِ فرنگ کے عشوہ طرائیوں کا اننا تجربہ ہو چکا ہے کہ اب یہ تاریخی حقیقت غور
 بخود نمایاں ہونے لگی ہیں اور پروپیگنڈوں کا تاریک نقاب نازناں ہو رہا ہے۔

ہندوستان کی اس پہلی اسلامی تحریک اور نجد کی دعوتِ توحید و اصلاح کا فرق

یہ اسی پروپیگنڈے کا اثر تھا کہ ہندوستان میں حضرت سید احمد شہید بریلویؒ (۱۲۰۱ھ —
 ۱۲۳۶ھ) اور مولانا اسماعیل شہید دہلویؒ (۱۱۹۶ھ — ۱۲۳۶ھ) کے ماننے والوں اور
 نقشِ قدم پر چلنے والوں کو بھی ”وہابی“ کے لقب سے یاد کیا گیا۔ حالانکہ انہیں نجد کے موحّدین
 سے کوئی تعلق نہیں تھا یہ اور بات ہے کہ اصل سرچشمہ (کتاب و سنت کی وحدت کے
 باعث دونوں تحریکوں کے درمیان بہت کچھ مماثلت پائی جاتی ہے) ”توحید“ پر دونوں تحریکوں
 میں خاص طور پر زور دیا گیا ہے۔ شیخ الاسلامؒ کی کتاب التوحید اور مولانا شہیدؒ کی تقویۃ الایمان
 بہت کچھ ایک دوسرے سے ملتی جلتی ہیں۔ پھر بھی غور سے دونوں تحریکوں کا مطالعہ
 کیا جائے تو بعض اہم اور بنیادی مسکوں میں بھی اختلافِ رائے کی جھلک صاف نظر آتی ہے

طریق کار کا فرق تو قدم قدم پر ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن پروگنڈے اور سیاسی دسیہ کاریوں کا بُرا ہوا، اسلامی ہند کی اس پہلی تحریک تجدید و جہاد کو بھی ”وہابیت“ کا نام دے کر بُری طرح بدنام کیا گیا اور انگریز مصنفوں اور ان کی دیکھا دیکھی اپنوں نے بھی اس نام کو انتہی شہرت دی کہ آج حضرت سید احمد شہیدؒ کے پیرو اور ماننے والے اسی بدنام لقب (وہابیت) سے یاد کئے جاتے ہیں اور راقم کو غود اس سحریر کے آغاز میں (وہابیت) کی حقیقت بیان کرنا پڑی۔ لیکن کوئی غلط بات، صرف شہرت اور پروگنڈے سے حقیقت نہیں بن سکتی۔ دجل اور فریب کا پردہ ایک نہ ایک دن چاک ہو کر رہتا ہے۔ آئیے ہم آپ کو داخلی اور خارجی شہادتوں کی روشنی میں دکھائیں کہ حضرت سید احمد شہیدؒ کی ”دعوتِ تجدید و جہاد“ نجد کی تحریک توحید و اصلاح سے بالکل متاثر نہیں ہوئی۔

یہ ایک واقعہ ہے کہ حضرت سید احمد شہیدؒ (مولود ۱۲۰۱ھ) کو کم عمری ہی سے تجدید و احیائے سنت کی فکر دامن گیر تھی۔ اور ان کی دعوت میں ترکِ بدعات کی نسبت جہاد فی سبیل اللہ پر زیادہ زور تھا۔

اس کے برعکس شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہابؒ کی دعوت میں توحید اور ترکِ بدعات کو زیادہ اہمیت حاصل تھی۔ شیخ الاسلام کی کتاب التوحید میں ”جہاد“ پر کوئی خاص باب یا فصل نہیں۔ دوسری طرف سید شہیدؒ کا کوئی مکتوب ”جہاد“ کے ذکر سے خالی نہیں ملتا۔

لے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو۔ مولانا عبید اللہ سندھیؒ کی (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک صفر ۱۳۴-۱۲۹) اور راقم کی ”مولانا سندھیؒ کے افکار و خیالات پر ایک نظر“ (صفحہ ۱۱۴-۱۰۲) سے اصل میں ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک پر ”وہابیت“ کا اطلاق صرف اس لئے کیا گیا کہ وہابیت کی اصطلاح پہلے گالی کے طور پر کافی مشہور ہو چکی تھی۔ اب ایک نئی اصطلاح ایجاد کرنے اور چلانے کی رحمت کیوں اٹھائی جاتی۔

غالباً یہ دونوں ملکوں کے طبعی اور مقامی حالات کا نتیجہ تھا۔ سجد اور اس کے ارد گرد مسلمانوں ہی جیسا نام رکھنے والے، بدعات اور شرک کی آلودگیوں میں مبتلا تھے۔ ہندوستان میں اپنوں کی خرابی کے ساتھ ساتھ سات سمندر پار سے آئی ہوئی ایک قوم زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لے رہی تھی۔ مزید برآں ایک ہم سایہ لیکن نیم وحشی مذہبی گروہ پنجاب و سرحد کے عزیز مسلمانوں کے لئے مستقل فتنہ بنا ہوا تھا۔ اس لئے سید شہیدؒ کے خلفاء اور مریدوں کا سارا جوش عملِ جہاد و قتال ہی کی طرف مائل تھا اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے اس راہ میں ہمیشہ سر یکف رہے۔ اور آج بھی ان کا ایک گروہ حُسنِ نیت کے ساتھ، خواہ غلط ہی بھی

آیتِ ربّانی

مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ
صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ
فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَ
مِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا
بَدَّلُوا تَبْدِيلًا (الاحزاب- ۳۳)
کی یاد تازہ کر رہا ہے۔

ان مومنین میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں، کہ
انہوں نے جس بات کا اللہ سے عہد کیا تھا۔
اس میں سچے اترے۔ پھر بعضے تو ان میں وہ ہیں
جو اپنی نذر پوری کر چکے ہیں۔ اور بعضے ان میں
مشاق ہیں اور انہوں نے ذرا تغیر و تبدل نہیں کیا۔

سید شہیدؒ کا ظہور اس وقت ہوا، جب سجدیوں کی دعوت سجد اور اس کے اطراف میں
محدود تھی اور حجاز پر قبضے سے پیشتر (۱۲۱۸ھ / ۱۸۰۳ء) دنیائے اسلام میں انہیں کوئی نہیں جانتا
تھا۔ محمد علی مصری نے (۱۲۲۷ھ / ۱۸۱۲ء) میں انہیں حریم سے بے دخل کیا۔ اس طرح
حریم پر ان کا قبضہ نو سال سے زیادہ نہیں رہا۔ اور یہ زمانہ بھی یکسر جنگ و جدال میں بسر
ہوا۔ حضرت سید شہیدؒ اور ان کے رفقاء ۱۲۳۷ھ میں حج بیت اللہ سے فارغ ہوئے،
جب کہ مکہ مکرمہ میں سجدیوں کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ بلکہ مکہ مکرمہ کے حکام حاجیوں کو اہل
سجد سے ادنیٰ تعلق کے شبہ پر تنگ کیا کرتے تھے۔ پھر ”سجدی و ہابیوں“ سے سید صاحبؒ

کے ملنے اور متاثر ہونے کا واقعہ افسانہ نہیں نو اور کیا ہے؟ نیز یہ بھی پیش نظر رہے کہ سید صاحب ”حج سے پیشتر ہی سکھوں سے جہاد کا عزم کر چکے تھے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ سید شہیدؒ کی دینی تحریک، تجدید و احیائے دین کی ایک مستقل تحریک تھی۔ مشیتِ الہی یہ ہوئی کہ تجدیدِ امت کا سہرا ان کے سر رکھا جائے۔ نواب رفیق باری سے انہیں رفیق اور جان نثار بھی ایسے میسر آئے کہ صحابہ کرامؓ کے بعد اتنے نفوذِ قدیہ کا ایک جا ہونا، تاریخ کے صفحات میں نظر نہیں آتا، نجد کی دعوتِ توحید سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ انگریز مصنفوں میں ولیم ولسن ہنٹر W. W. Hunter نے حضرت سید شہیدؒ اور ان کی جماعت پر ناروا اور رکیک حملے کئے ہیں۔ اور ان کے پیروں کی ”باغیانہ“ سرگرمیوں پر اس نے بہت تفصیل سے خامہ فرسائی کی ہے۔ یہ اسی کے دماغ کی اچھ ہے کہ سید شہیدؒ نجد کے وہابیوں سے متاثر تھے، اور اسی کی تقلید میں اپنوں اور غیروں نے بھی اس غلط بیانی کا بار بار اعادہ کیا ہے۔ اس مختصر سی تحریک میں ہنٹر کی غلط بیانیوں پر تفصیل سے گفتگو نہیں کی جاسکتی۔ یہاں ہمیں صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ مجاہدین کا یہ سفید فام دشمن اپنی انتہائی ”کوششوں کے باوجود اس سلسلے میں جو لکھ سکا ہے۔ اس سے بھی سید صاحبؒ کا نجدیوں سے ملنا ثابت نہیں ہوتا۔ ہنٹر صاحب فرماتے ہیں۔

”ہمیں اہل نجد اور ان کی دعوتِ توحید و اصلاحِ امت سے کوئی اختلاف یا بیز نہیں۔ ہمارا عمل، کتاب و سنت پر ہے، ہم نہ سید شہیدؒ کے تقلید میں نہ محمد بن عبدالوہابؒ نجدی کے۔ یہاں صرف غیروں اور اپنوں کی اس پھیلانی ہوئی غلط بیانی کا ازالہ مقصود ہے“ کہ سید صاحب کی دعوتِ تجدید و جہاد نجد کی تحریکِ توحید سے متاثر تھی۔ یہ بحث خالص علمی اور تحقیقی ہے۔ عرب عقاید یا سیاسی پروپیگنڈا سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

”قیامِ گزشتہ زمانے میں حکام کی توجہ ان کی طرف مبذول ہوئی۔ اس لئے کہ ان کی دعوت ان بددلوں (محمد بن عبدالوہاب کے ماننے والوں) سے ملتی جلتی تھی جنہوں نے گزشتہ سالوں میں مقاماتِ مقدسہ کو بہت گزند پہنچایا تھا۔ مجاہدوں نے ان کے ساتھ حقارت کا برتاؤ کیا اور حرم سے نکال دیا۔“

گویہ ”حقارت کا برتاؤ“ اور ”حرم سے نکلانے کا واقعہ“ یکسر ہنٹر کے دماغ کی پیداوار ہے۔ پھر بھی ہم یہاں اسے نظر انداز کرتے ہوئے اہل نظر و ادبِ انصاف سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ سید شہید (ش ۱۲۳۶ھ / ۱۸۲۱ء) شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب (ف ۱۲۰۶ھ / ۱۷۹۲ء) کی تعلیمات سے متاثر ہوئے تھے؟ دور نہ ہمارے پاس اس بات کا کافی ثبوت موجود ہے کہ مکہ مکرمہ کے حکام و امراء نے سید شہید کی پوری خاطر مدارات کی اور انہیں سر آنکھوں پر بٹھایا۔

خود ہنٹر اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھتا ہے :-
”کسی وہابی کے لئے ممکن نہ تھا کہ جاں جو کھوں میں ڈالے بغیر مکہ (مکرمہ) کی سڑکوں پر چل سکے۔ یہ حال ۱۸۱۳ء سے ۱۸۳۰ء تک رہا۔“

اور ہمیں اچھی طرح معلوم ہے کہ حضرت سید صاحبؒ اور ان کے رفقاء ۱۲۳۶ھ / ۱۸۲۱ء میں حج تہیت اللہ سے شرف یاب ہوئے۔ پھر یہ کیسے ممکن ہوا کہ بدنام وہابی مبلغوں سے ان کی ملاقاتیں ہوئیں اور وہ ان کی تعلیم سے متاثر ہوئے؟ اصل یہ ہے کہ دنیائے اسلام کے علمِ انضباط اور پستی کے عالم میں نجدی بددلوں کا اٹھان اور ان کی ”شمشیر زنی“ یورپی سیاست کاروں اور ”اسلامی خدمت“ کے ترکی اجارہ داروں کو ایک آنکھ نہیں بھائی اور انہوں نے ”نجدیوں“

طبع جدید صفحہ ۵۲

The Indian Musalmans.

۱۷

ایضاً : صفحہ ۱۰۰

The Indian Musalmans.

۱۸

پائی جاتی ہے اور اصل سرشت میں اتحاد کے باعث ایسا ہونا ناگزیر تھا۔ کتاب و سنت سے براہ راست اکتساب فیض کرنے والی جماعتیں جہاں بھی کام کریں گی، ان کا طریق کار اور دعوت کی بنیادی فکر ملتی جلتی ہوگی۔ لیکن اس ”مماثلت و مشارکت“ کی بنیاد پر جھوٹی تاریخ نہیں بنائی جاسکتی اور یہ واقعہ اپنی جگہ ثابت اور مستحق ہے کہ سید صاحبؒ سجد کی تحریک توحید سے بالکل متاثر نہیں ہوئے۔ اور نہ ہی سجدی عالم اور داعی سے ان کا ملنا ثابت ہے۔

دہانی اور اہل حدیث

اسی سلسلے میں ایک اور غلط فہمی کا ازالہ مناسب ہوگا۔ ہندوستان میں حضرت سید صاحبؒ کی دعوتِ تجدید و جہاد کے ساتھ ساتھ اتباعِ سنت اور عملِ بالحديث کا چرچا بھی شروع ہوا۔ خود سید صاحبؒ اور ان کے خاص ماننے والے یعنی اہلِ صادق پور تو اپنے ”کو حنفی مع القول بالتزجیح“ کہتے تھے۔ مگر خود سید احمد صاحبؒ کی جماعت میں مولانا اسماعیل شہیدؒ (دش ۱۳۳۷ھ) کے اثر سے خالص ”عالمینِ بالحديث“ کا بھی ایک طبقہ پیدا ہو گیا تھا۔ شروع شروع میں یہ دونوں طبقے یعنی حنفی اور اہلِ حدیث ساتھ مل کر کام کرتے رہے۔ دونوں کا زور جہاد پر تھا اور ان فروعی مسئلوں میں وہ روادار تھے۔ مگر آگے چل کر جب مجاہدین کی دار و گیر شروع ہوئی اور ہر آئین بالجہر کہنے والے پر ”دھابی“ کا شبہ کیا گیا۔ اور ”دھابی“ کے معنی سرکاری زبان میں ”باطنی“ کے ہو گئے (جیسا کہ آئندہ صفحات میں آتا ہے) تو ہندوستان کی جماعتِ اہلِ حدیث موجودہ شکل میں نمایاں ہوئی اور ان کے سرگروہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی (۱۲۵۶ھ — ۱۳۳۸ھ) نے سرکارِ انگریزی کی اطاعت کو جیلے

لے مولوی محمد حسین بٹالوی (د ۱۳۳۸ھ) نے جہاں کی فسوخی پر ایک رسالہ (الاقتصاد فی مسائل الجہاد) فارسی زبان میں تصنیف فرمایا تھا اور مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے بھی شائع کرائے تھے۔ معتبر اور ثقہ رادیوں کا بیان ہے کہ اس کے معاونے میں سرکارِ انگریزی سے انہیں ”جاگیر“ بھی ملی تھی۔ اس رسالہ کا پہلا حصہ ہمارے پیش نظر ہے۔ پوری کتاب تحریف و تدلیس کا عجیب و غریب نمونہ ہے۔ نمونہ کے لئے مندرجہ ذیل اقتباس کافی ہوگا۔

✽ (باقی اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں)

قرار دیا۔ اور حدیہ کہ وقت کے بعض مشہور حنفی علماء کو سرکار سے بغاوت کے طعنے لگائے۔ ان بیچارے کو یہ جوش نہیں رہا کہ وہ اپنے کو سرکار کی زد سے بچانے کی فکر میں کیا کر رہے ہیں اور اپنے ماننے والوں کو کس پستی کی طرف لے جا رہے ہیں؟ مولوی محمد حسین صاحب اور ان ہی جیسے بعض علماء اہل حدیث کی روش کا یہ نتیجہ ہوا کہ موجودہ جماعت اہل حدیث کا عام رجحان فردی مسئلوں تک، محدود ہو کر رہ گیا ہے۔ لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ پوری جماعت اہل حدیث، ایسی ہی ہے حاشا و کلاً! ان ہی میں اہل صادق پور بھی ہیں، جو سید صاحب کے عشق و محبت میں خود ان کے اہل خاندان سے بھی بڑھ چڑھ کر ہیں، نیز ہندوستان کے طول و عرض میں سینکڑوں اہل حدیث ایسے ملیں گے جن کے دل اب بھی جذبہ جہاد سے معمور ہیں۔ اور وہ اپنے اسلاف کی روش پر سختی کے ساتھ قائم ہیں۔ اس کے علاوہ سید صاحب کے ماننے والے اور ان کے مسلک کے مطابق جہاد و اصلاح کا دلولہ رکھنے والے اہل حدیث طبقہ کے اندر محدود نہیں۔ اہل دیوبند (جو پچکے حنفی ہیں) کا ایک اچھا خاصا طبقہ شیخ رشید کے مسلک پر چلنا اپنے لئے سرمایہ سعادت سمجھتا ہے۔ اہل دیوبند اور جماعت اہل حدیث کے علاوہ بھی سمجھدار مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد سید صاحب اور مولانا شہید کے مشرب و مسلک کو عین اسلام تصور کرتی ہے۔ یہ تمام طبقے عرف عام کے مطابق ”وہابی“ کی فہرست میں آتے ہیں۔ مگر انہیں اہل حدیث نہیں کہا جاسکتا۔ اہل حدیث، ایک بالکل دوسری جماعت ہے جو باطنیوں اور شیعوں کے توڑکے لئے پیدا ہوئی تھی۔ اور یہ کوئی نئی جماعت نہیں، جو عباس

❖ نتیجہ مسئلہ اولیٰ: ازیں مسئلہ ثابت و متحقق شد کہ کمال اسلام و ایمان و نجات اہل اسلام بر جہاد

موقوف و منحصر نیست۔ اگر مسلمان ناراض فرایض دینی باز نذرند مجرد عبادت برائے

نجات و کمال ایمان کافی است۔ پس آنا کہ الخ۔ (ص ۵)

۱۔ مولانا فضل حق غیر آبادی (امیر اہل اسلام: ف ۱۳۷۸ھ) اور حاجی امدا اللہ صاحب مہاجر مکہ (ف ۱۳۷۸ھ)

وغیرہم۔ ۲۔ رسالہ اشاعت السنۃ۔

کے اوائل عہد (دوسری صدی ہجری) ہی میں محدثین اور اہل حدیث کا گروہ ممتاز و مشہور تھا۔ یہ اور بات ہے کہ موجودہ جماعت اہل حدیث آمین و رفع یدین اور اس قسم کے دو چار فرعی مسئلوں پر قانع ہو کر رہ گئی ہے، بلکہ اب اس کی حیثیت ”جماعت“ سے زیادہ ”فرقہ“ کی ہو گئی ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ ہندوستان کے اصطلاحی ”وہابی“ اور میں اور اہل حدیث، اور اور راقم ان دونوں لفظوں کے استعمال میں اس فرق کو ملحوظ رکھتا ہے گو سچ بچہ تو لفظ ”وہابی“ کا اطلاق کسی گروہ پر صحیح نہیں۔

راقم کو اگر کوئی طنز سے ”وہابی“ کہتا ہے، تو تردید کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ لیکن اگر کوئی اہل حدیث کے نام سے یاد کرے، تو اس سے برأت کرنا اپنا فرض سمجھتا ہے۔ اہل حدیث سے تحریب اور گروہ بندی کی بُرائی ہے۔ بالکل ویسے ہی جیسے موجودہ دور میں حنفیت اور شافیت وغیرہ فقہی مذاہب ہونے کی جگہ مستقل ”دین“ بن کر رہ گئی ہیں۔ ہر طرف تحریب اور فرقہ بندی کا زور ہے، ضرورت اصول پر زور دینے اور فروغ دینے کا زور ہونے کی ہے۔

تفسیر باب

سید احمد شہیدؒ ۱۲۰۱ھ تا ۱۲۴۶ھ

ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک کے داعیؒ اول اور قائد، حضرت سید احمد شہید بریلوی کی ولادت ماہ صفر ۱۲۰۱ھ میں ہوئی۔

نیکمہ رائے بریلی (اودھ) میں حسنی سادات کا مشہور خاندان آباد ہے۔ سادات کا یہ

۱۔ مضمون کے تسلسل کے لئے ہم نے سید صاحبؒ کے مختصر حالات درج کر دئے ہیں تفصیل کیلئے سوانح احمدی (محمد جعفر تھانیسری) اور سیرت سید احمد شہید (ابوالحسن علی ندوی) کا مطالعہ کیا جائے۔ بعض اصحاب علم نے اعتراض کیا ہے کہ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک، میں خود اس کے قائد کے حالات میں اختصار کیوں کام لیا گیا؟ عرض یہ ہے کہ ہم نے تحریک کے صرف اس حصے کو اپنا موضوعِ سخن بنایا ہے، جس کے حالات نگاہوں سے اوجھل تھے اور جن کے اظہار سے جاننے والے بھی اب تک ڈرتے تھے۔

۲۔ عام طور پر مشہور یہ ہے کہ سید شہید کی ولادت پہلی محرم الحرام ۱۲۰۱ھ کو ہوئی۔ مولوی محمد جعفر تھانیسری اور ان کی نقل میں دوسرے تذکرہ نگاروں نے بھی یہی تاریخ درج کی ہے، حالانکہ سید شہیدؒ کے متعلق سب سے زیادہ مستند کتاب مخزن احمدی (جوان کے بھانجے مولوی سید محمد علی صاحب کی تصنیف ہے) میں ولادت ماہ صفر میں درج ہے۔

”ولادت باسعادت حضرت سید المجاہدین۔ در شہر صفر بعد گذشتن یک ہزار و دو صد سال فاتح گردید“
(درق نمبر ۱۰ : مخطوط)

دیکھیے (جو دائرہ شاہ علم اللہ کے نام سے بھی مشہور ہے) رائے بریلی شہر سے میل ڈیڑھ میل دور ایک نہایت ہی پُر فضا ٹیلے پر واقع ہے۔ سید صاحب اسی حسی خاندان کے گویا شہب چراغ تھے آپ نے رسمی تعلیم کم پائی، مہیئت کو کچھ اور کام لینا تھا، معلموں نے لاکھ جتن کئے، پر آپ کی طبیعت مدرسوں کی فرسودہ تعلیم کی طرف مائل نہیں ہوئی۔ مگر اس کے معنی یہ نہیں کہ آپ اُمّی تھے۔ بعض عقیدتمندوں نے خواہ مخواہ انہیں اُمّی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ جب آپ کی عمر سترہ سال کی ہوئی اور شفیق باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا، تو روزگار کی تلاش میں گھر سے چل پڑے۔ لیکن وہیں ایک مسلمان نواب کے ہاں کچھ دنوں قیام رہا۔ پھر دہلی تشریف لے گئے، اور شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی (ف ۱۲۳۳ھ) کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی (ف ۱۲۳۹ھ) کے دست مبارک پر بیعت کی۔ یہ ۱۲۳۲ھ کا ذکر ہے، جب آپ کی عمر ۲۲ سال سے زیادہ نہ تھی۔ دہلی کے اس پہلے سفر کے بعد آپ وطن لوٹ آئے اور تقریباً دو برس وہیں رہے۔ اسی مدت میں آپ نے نکاح کیا۔

اس کے بعد پھر آپ نے راجپوتانہ کا سفر اختیار کیا۔ جہاں نواب امیر خاں کا قیام تھا۔ رات میں دہلی ٹھہرتے ہوئے نواب امیر خاں کے پاس پہنچے (تقریباً ۱۲۳۳ھ) سید صاحب کے دل میں جہاد کا شوق تو بدو شعور سے موجود تھا ہی، نواب کی فوج میں اس شوق کو عملی جام پہنانے کا موقع ملا۔ اور اس غرض سے ایک مدت تک (سوانح احمدی) میں یہ مدت سات برس بیان کی گئی ہے) وہاں جہاد کی ترغیب دیتے رہے۔ اس سے یہ غلط فہمی نہ ہو کہ نواب امیر خاں کی فوج میں آپ کا قیام صرف واعظ و مبلغ ہی کی حیثیت سے تھا۔ بلکہ وہ متعدد لڑائیوں میں ایک دستے کے امیر اور نواب کے مشیر خاص کی حیثیت سے شریک رہے۔ لیکن جب وہاں کی فضا سازگار نہ رہی، تو مجبوری میں آپ نے پھر دہلی کا رخ کیا۔ (۱۲۳۱ھ) اصل میں سید صاحب کو توقع تھی کہ نواب کی اعانت سے ہندوستان کے اٹا حقیقی جہاد کا موقع پیدا ہو سکے گا۔ مگر جب نواب نے انگریزوں سے صلح کر لی، تو یہ توقع

ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی اور دہلی لوٹ کر آپ کو اس غرض کے لئے علیحدہ اور مستقل جدوجہد کرنا پڑی۔

دہلی قدم رکھتے ہی کامیابی نے قدم لئے۔ خاندان دلی الہی بھی عقیدت مندوں میں شامل ہو گیا۔

خود حضرت شاہ عبدالعزیزؒ (ف ۱۲۳۹ھ) کے داماد مولانا عبداللہؒ (ف ۱۲۴۳ھ) اور ان کے بھتیجے مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ (ش ۱۲۴۴ھ) اور خاندان کے دوسرے سرکردہ حضرات آپ کے ہاتھ پر بیعت ہوئے اور ارشاد و ہدایات کا سلسلہ پھیلنے لگا۔ مولانا عبداللہؒ اور مولانا شہیدؒ کی معیت میں آپ نے ملک کے اطراف و اکناف کے دورے کئے۔ جہاں گئے، ان کے دم قدم سے توحید کی تعلیم پھیلی اور شرک و بدعت کی اندھیاری کا فور ہوئی۔ سوانح پڑھئے تو آپ کی تاثیر و جاذبیت کا کچھ عجیب حال نظر آتا ہے۔ اثر پذیری اور جاذبیت کے ایسے دل فریب مرقعے عہد صحابہؓ کے بعد پھر دیکھنے میں نہیں آئے۔ بے جا عقیدت اور شخصیت پرستی کے جذبے سے بالکل الگ ہو کر عرض کیا جاتا ہے کہ سید صاحبؒ اور ان کے رفیقوں کے قدم جس زمین پر پڑ گئے، وہ سونا اگلنے لگی، اور ان کی نگاہیں جن دلوں میں اتر گئیں وہ حقائق و معارف کا گنجینہ بن گئے۔ ایک مثال ہو تو پیش کی جائے۔ بہر حال نہ جاننے والوں کے لئے عرض ہے۔ بہار کے رئیس زادے اور ناظم بہار کے نواسے ولایت علی عظیم آبادی صادق پوری نے لکھنؤ میں شرفِ نیاز حاصل کیا۔ اور نقدِ دل و دین ہار بیٹھے اور پھر ایسے حلقہ بگوش ہوئے کہ اپنی ذات تو خیر ایک چیز ہے، اپنے پورے خاندان کو قدموں پر لا ڈال دیا۔ اس کے بعد سید صاحبؒ کی تشریف آوری سے پٹنہ مشرف ہوا، تو خاندان کے تمام افراد نے بیعت کی۔ اور دامنِ ارادت سے وابستہ ہو گئے۔ اس فاسکی کا نتیجہ دیکھنا ہوا تو گورنمنٹ آف انڈیا کے ریکارڈ اٹھا کر دیکھو، مقدمات سازش کی رودایاں پڑھو، سرحد اور مادرائے سرحد کی پہاڑیوں اور دشوار گزار گھاٹیوں سے پوچھو سید صاحبؒ کی شہادت (۱۲۴۶ھ) سے لے کر پورے سو برس تک مسلسل (۱۸۳۱ء — ۱۹۳۳ء) جس

طرح اس خاندان نے جہاد کا علم سر بلند رکھا، وہ قربانی اور سرفروشی کی تاریخ میں اپنی آپ بات کہیں سے کہیں جا پڑی۔ عرض یہ کرنا تھا کہ سید صاحبؒ اور ان کے رفیقوں نے

۱۲۳۱ھ اور ۱۲۳۲ھ کے درمیان میرٹھ۔ مظفرنگر۔ سہارن پور اور شمالی ہند کے بعض دوسرے اضلاع کا دورہ کیا۔ لوگوں کو توحید اور اصلاحِ بدعات کی تلقین کی۔ لاکھوں نے بیعت کی اور ہزاروں آپ کی تبلیغ سے حلقہ بگوشِ اسلام ہوئے۔ ان ہی دنوں پنجاب میں سکھوں کے ظلم و ستم کی رودادیں سننے میں آئیں تو سمند شوق کو ایک اور تازیانہ لگا اور عزمِ جہاد کو بروئے کار لانے کا زمانہ قریب معلوم ہونے لگا مگر پہلے سفرِ حج کو ترجیح دی۔ اثنائے سفر میں ہزاروں نے ہدایت پائی۔ گفتگو اور صحبت میں بلا کی تاثیر تھی۔ سید صاحبؒ کا سفرِ حج، بے شمار برکتوں

۱۲۳۱ھ راقم پہلے عرض کر چکا ہے کہ سید صاحبؒ کو بدو شعور ہی سے جہاد کا شوق تھا، اور یہ عزمِ جہاد مسلسل قائم رہا یہ محض اتفاق تھا کہ جس مقام کو انہوں نے اپنا مقرب بنانے کا فیصلہ کیا، وہاں سکھوں سے پہلا مقابلہ پیش آیا۔ ورنہ سید صاحبؒ انگریزوں کو بہر حال سکھوں سے زیادہ خطرناک سمجھتے تھے۔ بکایتیب اور دوسرے مستند و ذائق سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔

اس کے معنی یہ نہیں کہ سکھ شاہی کے ظلم و ستم کی داستان صحیح نہیں بکھوں کے مظالم اپنی جگہ پر ہیں اور مجاہدین کو پہلے انہیں کا تدارک کرنا پڑا۔ مقصود صرف اس غلط فہمی کا ازالہ کرنا ہے۔ جو بعض "نیک نیت" لوگوں نے حالات کی تبدیلی سے مجبور ہو کر پیدا کر دی تھی کہ سید صاحبؒ انگریزوں سے جہاد کا مطلق ارادہ نہیں رکھتے تھے۔

۱۲۳۱ھ آپ کا سفرِ حج بھی مستقل جہاد کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ عام بدامنی اور سفر کی مشکلات کے باعث بعض علماء نے سقوطِ حج کا فتویٰ دے دیا تھا۔ آپ کے رفیقوں مولانا عبدالحیؒ اور مولانا اسماعیل شہیدؒ نے اس فتوے کی علمی تردید بھی کی تھی۔

کا باعث ہوا۔ تقریباً تین برس مسلسل سفر میں رہے۔ پہلی شوال ۱۲۳۴ھ عین عید کے روز (۲ جون ۱۸۲۱ء) نماز کے بعد رائے بریلی سے رخصت سفر باندھ کر روانہ ہوئے۔ چار سو مرد، عورتیں اور بچے اس قافلہ میں تھے۔ ہر منزل پر قیام اور تبلیغ کرتا ہوا مبلغین اور مجاہدین کا یہ قافلہ عید الاضحیٰ ۱۲۳۷ھ میں حج بیت اللہ سے مشرف ہوا۔ پھر مدینہ منورہ کی زیارت کی۔ اور دو تین مہینوں کے بعد مکہ مکرمہ واپس ہوا۔ اور وہاں سات آٹھ مہینے قیام کر کے ذیقعد ۱۲۳۸ھ میں بادلِ محزون و دیدہ پر نرم علما و صلحاء کا یہ گروہ وطنِ مالوف کی طرف چل کھڑا ہوا۔ ۲۹ شعبان ۱۲۳۹ھ (۳۰ اپریل ۱۸۲۳ء کو) یعنی تقریباً تین برس کی غیر حاضری کے بعد یہ قافلہ پھر انہی منزل پر واپس آگیا۔ مجاہدین سگے کرم فرماؤں و سننٹر فرماتے ہیں کہ ”سید صاحب“ کو مکہ معظمہ سے نکالا گیا، اور ان کے ساتھ بڑا بتاؤ کیا گیا۔ ہم اس کے برعکس دیکھتے ہیں کہ وہ حج کے بعد بھی سات آٹھ مہینے حرم میں اقامت فرماہیں، اور بلادِ حرم کے ممتاز علما آپ کے فیضِ صحبت سے مشرف ہو رہے ہیں۔ غلط بیانی کی حد ہوتی ہے۔

جہاد

حج کے بعد پھر وعظ و تبلیغ کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ مگر اب کے اصلی زور جہاد و ہجرت پر تھا۔ مولانا شہیدؒ اور مولانا عبدالحیؒ اور دوسرے ممتاز حضرات مختلف اطراف میں تبلیغ و ارشاد کے لئے بھیجے گئے۔ ساتھ ساتھ جہاد کی عملی تیاریاں ہونے لگیں۔ اس وقت پنجاب میں سکھ شاہی، کا زور تھا۔ مسلمانوں کی مسجدیں اور عبادت گاہیں ان کے تصرف میں تھیں۔ غریبوں کی آبرو بھی محفوظ نہیں رہی تھی۔ غرض مظالم کا ایک بے پناہ سیلاب تھا جو پانچ دریاؤں کی مسلم آبادی کو بہائے لئے جارہا تھا۔ آنکھیں سب کچھ دیکھتی تھیں مگر قوائے عمل مغلوں ہو چکے تھے۔ تیرہویں صدی ہجری (انیسویں صدی عیسوی) کا آغاز مسلمانانِ ہند

کے لئے مصیبت و ابتلا کی گھڑی تھی۔ یوں بھی یہاں کبھی اسلامی حکومت نہیں قائم ہوئی مگر اب تو نام کی مسلمان حکومت کا بھی جنازہ نکل رہا تھا یا نکل چکا تھا جس ملک میں بادشاہ اور کشور کش کی حیثیت سے صدیوں گلچمرے اڑاتے رہے۔ اب اس کا چپہ چپہ ان کے خون کا پیاسا مٹھا اور طرہ تو یہ کہ جس راہ سے وہ ہندوستان میں داخل ہوئے تھے اور جہاں باہر سے آنے والی قومیں زیادہ تعداد میں آباد تھیں، خود وہاں کی زمین ان پر تنگ ہونے لگی۔ حالانکہ قرب و جوار میں مسلمان نام رکھنے والی چھوٹی بڑی ریاستیں اب بھی موجود تھیں۔ سرحد میں خوافین کے مختلف گھرنے اپنی نسلی شرافت اور روایتی شجاعت پر بدستور نازاں تھے۔ لیکن کشور ہند کے طول و عرض میں اگر اللہ کا نام لے کر کوئی اٹھا، تو وہ چند سر پھرے ”مولوی“ اور ”ٹانے“ تھے۔ مسند درس پر، قال اللہ اور قال الرسول کا کلمہ رٹنے والوں نے میدان کارزار میں مسند جہاد پچھانے کی مٹھانی۔ یہ اللہ کے بے برگ و نوا بندے صرف اسی کی رحمت و توفیق کے مجھروسے پر، سید احمد بریلویؒ کی قیادت میں گھر بار چھوڑ کر چل کھڑے ہوئے۔ خوب معرکہ آرائیاں ہوئیں۔ قرآن و حدیث کا درس دینے والوں نے شمشیر زنی اور توپ انگنی کے خوب جوہر دکھائے۔ کامیابی و کامرانی ان کے ہر کاب مٹھی نطفہ مندی قدم لینے کو آگے بڑھی پشاور کی سرزمین نے اطاعت میں سبقت کی۔ قریب تھا کہ سارا پنجاب و سرحد اسلامی نور سے جگمگانے لگتا اور ایک مرتبہ پھر خلافت راشدہ کا عملی نمونہ دنیا کے سامنے آجاتا، مگر ابھی مسلمانوں کے برے دن لکھے تھے۔ جبراً ہونسی غرور اور قبائلی عصبیت کا، جس نے اس تمام کئے کرائے پر پانی پھیر دیا۔ کچھ مجاہدین کی ناسمجہ کاری، کچھ علماء و سوسر کی تفریق انگیز حرکات، اور سب پر مستزاد، افغان

لہ ایک صاحب علم دوست اس موقع پر ”نا تجربہ کاری“ کا استعمال نہیں سمجھتے۔ راقم نے پھر غور کیا، لیکن اسی نتیجہ پر پہنچا کہ اس ”نا کامی“ میں ”نا تجربہ کاری“ کا بھی دخل ضروری تھا۔ مثال کے طور پر یہ حقیقت نمایاں طور پر سامنے آتی ہے کہ افغانی قبائل میں مسلسل دعوت و تبلیغ کے بعد زمین تیار کرنے سے پہلے شرعی حدود کو بقیہ حاشیہ ص ۳۴ پر

کیا: ”مشہدِ بالا کوٹ“ کو آج سو برس سے اوپر ہو چکے ہیں، مگر ان پاک ارواح پر فطرت و تشیع کا سلسلہ جاری ہے۔

تغور تو اسے چرخِ گرداں تغور

بالا کوٹ کی تربت میں آرام کرنے والو! تم پر اللہ کی رحمت اور سلام! انہما رہی بڑیاں مچھوٹیں ہیں رہیں اور اللہ تمہیں شہداء اور صالحین کی صف میں جگہ دے۔

اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُمْ وَاحْشَرْهُمْ فِي رُفْقَةِ الْمَسْجِدِينَ الْأَوَّلِينَ
الَّذِينَ هَاهُنَا وَجَّاهُذْ أَمْعَ نَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
ہم گنہگار ان کی مغفرت کے لئے کیا دعا کریں؟ شاید ان کے اعمالِ حسنہ کی یاد میں کچھ ہمارے گناہ بھی معاف ہو جائیں۔

دعوت اور مشن

سید صاحبؒ کی دعوت خالص کتاب و سنت کی دعوت تھی۔ بدعت و شرک کا مٹانا ان کا مشن تھا۔ وہ دینِ محمدی میں عہدِ فاروقی کی پاکیزگی اور شوکت پیدا کرنا چاہتے تھے تو جید خالص کی تبلیغ، قبر پرستی کا انتیصال، مراسمِ تعزیرہ کو خد و بن سے اکھاڑ پھینکنا، اور نکاحِ بیوگان کی ترویج ان کی دعوت کے اہم اجزاء تھے۔ ان کی دعوت کا میاب ہوئی یا ناکام اس کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ زمانہ شاہد ہے، اور گزشتہ صدی کی تاریخ گواہ ہے۔ کون نہیں جانتا کہ اس وقت تک اسلامی ہند میں جو کچھ اصلاح و تجدید ہو سکی ہے، سب کی سب سید شہیدؒ اور ان کے کفش برداروں کی انتھک کوششوں کا نتیجہ ہے۔ کم سے کم پوربے علاقوں میں روشنی کی جھلک سراسر اسی آفتابِ عمل کا فیض ہے۔ صادق پور (عظیم آباد) کا مشہور خاندان سید شہیدؒ اور ان کے ایک مرید مولانا ولایت علی صادق پوریؒ (ف ۱۳۶۹) کی بدولت دینائے عمل میں آفتاب و ماہتاب بن کر چمکا۔ اور ایک ”پورب“ پر کیا منظر ہے،

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کے نماز پنجگانہ ادا کرتے تھے) صحن مسجد کے وسط میں ایک چبوترہ مربع تھا۔ جس پر تعزیر لکھا جاتا تھا۔ تین چار روز تک بڑا ہنگامہ رہتا تھا۔ جب مولوی کفر توڑ صاحب پہنچے، تو انہوں نے اس چبوترے کو اکھڑ کر پھینک دیا۔ چونکہ اس محلے میں مولوی صاحب مرحوم کے ماننے والوں کی تعداد زیادہ تھی۔ اس لئے کچھ فساد نہیں ہوا۔ مولوی کفر توڑ صاحب مرحوم صاحب علیہ الرحمۃ اور مولانا شہید علیہ الرحمۃ کے ساتھ جہاد میں برابر شریک رہے۔ بعد شہادت سیدنا کے وہ ہندوستان اپنے وطن میں رہنے لگے۔ ان کے جسم مبارک پر گولیوں اور نیزوں کے متعدد نشانات تھے، جس کو ہم لوگوں نے دیکھا۔ انہوں نے ہم چند لڑکوں کو جن میں ہمارے ان معظم مرحوم تھے۔ ایک روز تہجد کی نماز پڑھائی اور دُعا ماثورۃ اللہمَّ اجْعَلْ فِی قَلْبِی نُوْرًا“ انجھ لکھ کر پڑھوائی، اور کہا کہ روز قرہ سویرے ایک مرتبہ پڑھ لیا کرو۔ اُسی کا اثر تھا کہ کافہ تہذیب، سلم، وغیرہ آسانی سے یاد کر لیتا تھا۔ اس زمانے میں میں کافیہ پڑھتا تھا۔

مولانا ابوالکلام آزاد مدظلہ نے تذکرہ میں لکھا ہے کہ اسلامی ہند میں بنائے سجدہ کی ابتداء حضرت مجدد دہلیؒ (ف ۱۳۳۷ھ) نے کی۔ اور تعمیر و تزیین امام ولی اللہ دہلوی (ف ۱۳۷۷ھ) کے ہاتھوں سے ہوئی۔ مگر خاک و خون سے کھیلنا، تبتہ و دودمان ولی اللہی،

یہ محلہ دارانگر (بنارس) کی مسجد کا حال تھا۔ جہاں اہل حدیث حضرات کی اکثریت تھی۔ دوسری جگہوں کا جو حال ہو گا۔ اسی پر قیاس کریجئے۔ والد ماجد فرماتے تھے کہ اُن دنوں عام طور پر مسجدوں میں امام باڑے ہوا کرتے تھے۔ اور اچھے اچھے عالم بھی اس پر ہاتھ رکھنے کی جرأت نہیں کرتے تھے۔

والد ماجد مولانا عبدالسکور مدظلہ اور میرے بڑے چچا مولانا عبدالرؤف صاحب مرحوم دونوں نے اپنے پھوپھی زاد بھائی مولانا سید عبدالکبیر صاحب بہاری (ف ۱۳۲۱ھ / ۱۹۱۳ء) تراجہ علمائے حدیث، صفحہ ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷ کی نگارنی اور سرپرستی میں دارانگر، بنارس میں ابتدائی تعلیم حاصل کی اور تکمیل کانپور اور علی گڑھ میں کی۔

سے تذکرہ صفحہ ۲۴۴ — ۲۴۵

مولانا اسماعیل شہیدؒ (۱۱۹۶—۱۲۴۶ھ) کے لئے مقدّر کیا گیا تھا۔ مولانا کے خیال میں تجدید و اصلاح کی تکمیل اور مقام امامت کی صحیح عملی تفسیر حضرت شہید دہلویؒ نے کی ہے۔ مولانا آزاد کو تمام جہادی سرگرمیوں میں، مولانا شہیدؒ ہی کی روح کارفرما نظر آتی ہے۔ استاد محترم مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ، سید صاحبؒ اور مولانا شہیدؒ دونوں بزرگوں کو ”تجدید دین کی تحریک“ کا امام سمجھتے ہیں۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ ”شہیدین“ کو امام ولی اللہ کی تجدید کا نتم سمجھتے ہیں۔ راقم کو مولانا ابوالکلام آزادؒ سے زیادہ اور ان دونوں بزرگوں سے تھوڑا سا مؤدبانہ اختلاف ہے۔ ہمارے نزدیک مجدد سرہندیؒ اور امام ولی اللہ دہلویؒ کی تیار کردہ عمارت کی تکمیل حضرت شہید دہلویؒ کے پیرو مرشد حضرت سید شہید بریلویؒ کی ذات گرامی سے ہوئی ہے اپنا اپنا تاثر اور اپنا اپنا وجدان ہے۔

وَلِلنَّاسِ فِيمَا يَعْتَقُونَ مَذَاهِبٌ

راقم نے خود مولانا آزاد مدظلہؒ کی خدمت میں ایک موقع پر (لکھنؤ کانگریس ۱۳۶۶ھ) اپنا خیال پیش کیا تھا۔ مولانا نے جواب دیا کہ میری ذاتی تاثر وہی ہے۔ بہر حال اگر مرید و عقیدت مند ہی کی قسمت میں یہ بلند مرتبہ تھا، تو پیر و مرشد کے مراتبِ عالیہ کا اندازہ کون لگا سکتا ہے؟

دعوت کا اہم عنصر

سید صاحبؒ کی دعوت کا اہم عنصر جہاد فی سبیل اللہ ہے، اور یہی چیز اس تحریک

سے تجدید و اصلاح دین صفحہ ۷۰-۷۹

سے مقتدیہ سیرت سید احمد شہید

سے مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:- راقم کی کتاب ”مولانا سندھیؒ اور ان کے افکار و خیالات پر ایک

نویسہ“ صفحہ ۴۵-۴۰

تجدید و جہاد کو نجد کی دعوتِ توحید سے خاص طور پر ممتاز کرتی ہے۔ سید صاحبؒ کا کوئی وعظ یا مکتوب ترغیبِ جہاد سے خالی نہیں ہوتا۔ انہوں نے صرف ’وعظ‘ پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اپنے مریدوں کے ساتھ گھر بار چھوڑ کر سرحد شریف لے گئے جیسا کہ اوپر بیان ہوا، سکھوں کے مظالم ان کے سامنے تھے، مسلمان عورتوں کی عصمت و آبرو محفوظ نہیں رہی تھی۔ ان کا خون حلال ہو چکا تھا۔ گائے کی قربانی ممنوع تھی۔ مسجدوں سے اصطبل کا کام لیا جا رہا تھا۔ غرض وہاں وہ سب کچھ ہو رہا تھا۔ جس کا نقشہ عارف سیالکوٹی نے اپنے شعر میں کھینچا ہے :-

خالصہ شمشیر و قرآن را بر د

اندر آں کشور مسلمانی ببرد

انہیں حالات سے متاثر ہو کر سید صاحبؒ نے باضابطہ جہاد کا اعلان کیا۔ سکھوں کو پہلے اسلام کی دعوت دی۔ پھر معرکہ آرائی شروع ہوئی۔ جدھر کا رخ کیا کامیابی قدم لینے کو آگے بڑھی۔ سید صاحبؒ کی قوت روز بروز بڑھتی گئی۔ مجاہدین نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی، آپ کی امارت کا اعلان ہوا۔ (۱۲۴۴ھ) خطبوں میں آپ کا نام پڑھا جانے لگا۔ دور اور نزدیک سے اطاعت اور معاونت کے پیام آنے لگے۔۔۔۔۔ مگر ہمارے بعض بزرگ

سے ہم کہیں اوپر لکھ آئے ہیں کہ سید صاحبؒ کے دل میں جذبہ جہاد بدو شعور ہی سے پرورش پا رہا تھا۔ اور آگے بڑھ کر اقامتِ دین کا مقصد بلند ان کے دل و دماغ میں جاگزیں ہو گیا تھا۔ ان کی دُور بین نگاہوں سے یہ بات بھی اوجھل نہیں تھی کہ اصل خطرہ کہاں ہے؟ اور جہاد کی مہم کا صحیح رخ کیا ہونا چاہیئے؟ لیکن موقع جنگ اور پنجاب کے مخصوص حالات نے انہیں سکھوں سے نمٹ لینے پر مجبور کر دیا۔ یہ اور بات ہے کہ اصل حریف سے پنجہ آزمائی سید صاحبؒ کی شہادت کے بعد ہی ہوئی۔

کہتے ہیں کہ یہ ”بیعتِ امارت“ ڈکٹیٹر شپ کا اعلان تھی اور مجاہدین نے سید صاحبؒ کے دستِ مبارک پر امامت و امارت کی بیعت کر کے سخت غلطی کا ارتکاب کیا۔ راقم عرض کرتا ہے کہ اگر سید صاحبؒ کی امارت، ڈکٹیٹر شپ تھی تو پھر سیدنا ابوبکر صدیقؓ اور سیدنا عمر فاروقؓ کی خلافت بھی ڈکٹیٹر شپ تھی اور اگر یہ بیعت کوئی غلط چیز ہے، تو اس سے پہلے صحابہ کرامؓ نے بھی اس قسم کی غلطیوں کا ارتکاب کیا ہے۔ آخر ہم ساحرِ فرنگ کی ابلہ فریبیوں کا کب تک شکار بننے رہیں گے؟ جمہوریت کی ”نیلیم پری“ کا مکروہ چہرہ بے نقاب ہو، دُنیا عارفِ سیالکوٹی کی زبان سے پکار پکار کر کہہ رہی ہے:

ہے وہی سازِ کہن مغرب کا جمہوری نظام

جس کے پردوں میں ہمیں بغیر از نوائے قیصری

اور آج یہ حقیقت بھی المِ شرح ہو چکی ہے

کہ از مغزِ دو صد غر کا برائے نہ می آید

عرض یہ کر رہا تھا کہ سید صاحبؒ کی امامت و امارت پر باضابطہ بیعت ہوئی (۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۷۷ھ / ۱۱ جنوری ۱۹۵۷ء) اور ہند، و بیرونِ ہند کے اہلِ نظر و فکر نے اس کی دلی تائید کی۔ لیکن اپنی بد نصیبی کا ماتم کن لفظوں میں کیا جاٹے؟ دل میں ایک ٹھوک اُٹھتی ہے اور آنکھوں میں خون اُتر آتا ہے، جب کبھی ملاؤں کے فتوے اور خوانینِ سرحد کی غلامی یاد آتی ہے۔ مگر یہاں توجہ کرنا کہ کسی نہ کسی طرح ”روداد المِ“ قلمبند کرنا ہے، مختصر طور پر یوں سمجھئے کہ جاہلِ ملاؤں نے مجاہدین کو ”وہابی“ کہنا شروع کیا۔ جن کی اصلاح و مہیووی اور امداد و معادنت کے لئے اس بڑے بڑے و فوائدِ زادےؒ اور اس کے جاں نثاروں نے ہجرت کی مشقتیں گوارا کیں۔ وہ خود جان کے دشمن ہو گئے۔ کھانے میں زہر بھی دیا گیا۔ پشاور فتح ہو چکا

لاحظہ ہو: مولانا سندھیؒ کی شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی سیاسی تحریک صفحہ ۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹ (طبع ۱۳۷۸ھ)

تھا۔ مگر سردارانِ پشاور کی غداری کے باعث سید صاحبؒ کے مقرر کردہ عمال اور خاص اصحاب کا قتل عام ہوا۔ اور پھر اتنی بددلی ہوئی کہ وہ نواحِ پشاور کو چھوڑ کر وادی کاغان سے متصل راج دواری کی وادی کو منتقل ہو گئے (شعبان ۱۲۳۷ھ)۔ وہاں بھی سکھوں سے چھیڑ چھاڑ ہوتی رہی۔ آخر بالا کوٹ میں وہ آخری معرکہ پیش آیا جس کا اجمالی تذکرہ اوپر آچکا ہے۔ مقامی عوامین ذالی کشکن میں مبتلا تھے۔ ان میں سے ایک جماعت تو سید صاحبؒ کے ساتھ تھی اور کچھ لوگ سکھوں کے مددگار و معاون رہے۔ سکھوں کے ان مقامی ہمدردوں کو تمام راستوں اور پُر پیچ گھاٹیوں کا پورا پورا علم تھا۔ انہیں کی نشاندہی کی بدولت اس آخری معرکہ میں سکھوں کو ناگہانی طور پر عقب سے حملہ آور ہونے کا موقع مل گیا۔ بس پھر کیا تھا۔ مجاہدینِ جان پر کھیل کر لڑے۔ موت سامنے تھی، اور شہادت کی آرزو دلوں میں بسی ہوئی۔ لڑے اور اس طرح کہ دشت و جبل نعرۂ حق سے گونج اُٹھے۔ اور کون کہہ سکتا ہے کہ آج بھی بالا کوٹ کے ارد گرد اس نعرۂ حق کی گونج نہیں سنائی دیتی ہوگی؟

ہرگز نہ میرد اہمکہ دلش زندہ شد بہ عشق ثبت است بر جریدۂ عالم دوام ما
مولانا اسماعیل شہیدؒ اور خود سید صاحبؒ نے بھی اسی معرکہ میں جامِ شہادت نوش فرمایا۔ (۲۴ ذی قعدہ ۱۲۳۷ھ)

شہادت یا غیبت

بالا کوٹ کا حادثہ کچھ اس طرح پیش آیا کہ شہداء کی تجہیز و تکفین بھی غیروں ہی نے کی۔ ان کی قبروں کا بھی ٹھیک ٹھیک علم نہیں۔ خود سید صاحبؒ نے بعض ایسی پیش گوئیاں کی تھیں، جن سے بعض کمزور دلوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ سید صاحبؒ شہید نہیں ہوئے، بلکہ نگاہوں سے اوجھل ہو گئے ہیں، اور دوبارہ ظاہر ہو کر دنیا کو شرک و بدعت سے پاک کریں گے۔ ————— یہ خیال ایک عرصہ تک سید صاحبؒ کے عقیدت مندانِ خاص کے دلوں

میں جاگزیں رہا۔ اسی انتظار میں کتنے بیٹھے رہے اور بے نیل مرام اس دنیا سے اٹھ گئے۔ سید صاحبؒ کے عقیدت مندوں اور ان کے نقش قدم پر گھر بار لٹانے والوں کا سب سے بڑا قافلہ، صادق پور (پٹنہ) میں آباد تھا۔ (وہ چمن تو ۱۸۵۷ء کی خزاں میں اُجڑ چکا۔ مگر اس کی نشانیاں اُٹھانے کے ارد گرد باقی ہیں اور ان کی اولاد اب تک وہیں مقیم ہے) ان میں یہ خیال عرصہ دراز تک قائم رہا۔ بعض بڑے مخلص اور متبع سنت علماء اس ”توہم“ کے شکار ہوئے۔ اور شاید اب بھی اُن کے دلوں سے یہ عقیدہ نہیں نکل سکا ہے۔ گودریت عقل کی رو سے وہ سید صاحبؒ کی شہادت کو تسلیم کرتے ہیں۔

— یہ فرطِ محبت کی ’غفرش‘ تھی۔ گو ’غفرش‘ بہر حال غفرش ہے اور یہ کوئی معمولی غفرش نہیں، پھر بھی ان کے حالات پر نظر رکھ کر زبانِ طعن دراز کرنے سے پہلے ذرا سوچ لینا چاہیئے مولانا ابوالکلام آزاد مدظلہ، جو مولانا محمد یوسف صاحب رنجور عظیم آبادی صادق پوریؒ (۱۳۳۵ھ

لے خاندان صادق پور کے خاندانی مکان کو عرف عام میں ”قافلہ“ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔
سے صادق پور، شہر عظیم آباد، پٹنہ کا ایک محلہ ہے۔ اس کی آبادی پرانے شہر (موجودہ پٹنہ نئی) کے مغربی دروازے سے بالکل ٹی ہوئی ہے۔ یہاں شرفائے بنو ہاشم کا ایک مشہور خاندان عرصہ دراز سے آباد ہے۔ جو علمی وقار اور دنیا و جاہت، ہر لحاظ سے دور و نزدیک عزت کی نگاہوں سے دیکھا جاتا تھا۔ اسی خاندان کے گوہر شب چراغ مولانا ولایت علی (ف ۱۳۲۹ھ) تھے جو ابتدائی زمانہ میں لکھنؤ میں سید صاحبؒ سے بیعت ہوئے اور پھر سارے خاندان کو اس راہ کا مسافر بنایا۔ جس مقام پر ان کا پڑنا عالی شان مکان (جو دعوتِ جہاد کا عرصہ دراز تک مرکز رہا ہے اور اسی مناسبت سے ’قافلہ‘ کے نام سے یاد کیا جاتا تھا) تھا، اب وہاں پٹنہ میونسپلٹی کی عمارت قائم ہے۔
— اب یہ سوال کہ پٹنہ نئی میونسپلٹی کی عمارت کس طرح تعمیر ہوئی؟ اور اس عالی شان محل کا نام و نشان بھی آج کیوں نہیں ملتا؟ اس کا جواب آئندہ صفحات میں کچھ مل سکے گا۔

کی صحبت میں عرصے تک رہے اور اس لئے اہل صادق پور کے احوال و کیفیات سے اچھی طرح واقف ہیں) کا تاثر یہ ہے کہ گرتے ہوئے دلوں کو ”تھامنے“ کے لئے یہ شوشہ چھوڑا گیا تھا۔ ہم نے ابھی کہا ہے کہ لغزش بہر حال لغزش ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ بچے اور بے ریا لوگوں پر افتر اور بہتان تراشا جائے۔

حکمتِ ولی اللہیؑ کے علم بردار مولانا عبید اللہ سندھیؒ (ف ۱۳۷۳ھ) نے مولانا ولایت علی صادق پوری (ف ۱۳۷۹ھ) اور ان کے دوسرے رفیقوں اور ماننے والوں کو شیعتیت، اور زیدیت کا نام لگا کر جس طرح مطعون اور بدنام کرنے کی ناراوا کوشش کی ہے، اُسے تحریکِ تجدید و جہاد کا مؤرخ کسی طرح نظر انداز نہیں کر سکتا۔ ہم مولانا سندھیؒ کی قربانیوں اور علم و فضل کا انکار نہیں کرتے، بلکہ پتے دل سے ان کا اعتراف کرتے ہیں، لیکن سید شہیدؒ اور ان کے ”صحابِ باصفا“ کے مُنہ آنا ان کو زیب نہیں دیتا۔ اور اگر قربانیوں اور فداکاریوں کے طفیل مولانا سندھیؒ کی لغزشیں قابلِ درگزر ہیں (جیسا کہ ان کے ایک عقیدت مند نے لکھا ہے) تو پھر سید شہیدؒ کے اصحابِ خاص کی فروگزاشتیں اور بھی زیادہ قابلِ درگزر ہوں گی؟ کیا وہ اور ان کے معتقدین ان مجاہدینِ راہِ حق کی قربانیوں اور فداکاریوں سے بے خبر ہیں؟

اصلی نصبِ العین تاسیسِ حکومتِ الہیہ

پچھلے دو تین برسوں میں حضرت سید شہیدؒ اور ان کی تحریکِ تجدید و جہاد کے متعلق جہاں اور غلط بیانیوں کی گئی ہیں، وہاں یہ بھی کہا گیا ہے کہ سید صاحبؒ کی جماعت دہلی کی

سے ملاحظہ ہو: مولانا سندھیؒ کی شاہ ولی اللہؒ اور ان کی سیاسی تحریک: صفحہ ۱۵۹ء ۱۶۱ء اور

راقم کی کتاب مولانا سندھیؒ اور ان کے افکار و خیالات پر ایک نظر: صفحہ ۸۷ء ۸۹ء

سے شاہ ولی اللہؒ اور ان کی سیاسی تحریک: صفحہ ۷۵ء اور مولانا سندھیؒ اور ان کے افکار پر ایک نظر صفحہ ۱۱ء ۱۳ء

رَبِّ غُیُورِ کہ عَلَیمُ بِذَاتِ الْاَعْدَادِ وَ اَرَسَتْ
آگاہ است برائیں معنی کہ میں جانِبِ رَا از
قبولِ اِیں منصب غیر از اقامتِ جہادِ بروجہ
مَشْرُوع و حصولِ معنی انتظام در عسا کر
اِلٰہِ اسلام غرض و دیگر از اغراضِ نفسانیہ
نہست۔۔۔۔۔ آرزے

اِیں قدر آرزو دارم کہ در اکثر افرادِ بنی آدم
بلکہ در جمیع اقطارِ عالم احکامِ رَبِّ العالمین کہ
مُسْتَحْسِنِ بشرِ متین است بلا منازعت
احد سے نافذ گردد۔۔۔۔۔

رَبِّ غُیُورِ جو کہ دلوں کا حال اچھی طرح
جاننا ہے، اس حقیقت سے بخوبی آگاہ ہے
کہ اس منصب (امامت) کے قبول کرنے
سے اس کے سوا میری کوئی دوسری
نفسانی غرض نہیں کہ جہاد کو شرعی طریقے پر
قائم کیا جائے اور مسلمانوں کی فوجوں میں نظم
قائم ہو۔ ہاں! اس قدر آرزو رکھتا ہوں کہ
اکثر افراد انسانی بلکہ تمام ممالک میں رَبِّ
العالمین کے احکام جن کا نام شرع
متین ہے، بلا کسی کی مخالفت کے
جاری ہو جائیں۔

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سیرت سید احمد شہیدؒ : صفحہ نمبر ۱۱۰-۱۱۱
 کیا اس کے بعد بھی کہا جائے گا کہ سید صاحبؒ دلی کی حکومت کی کمزوری دور کرنے
 کے لئے کھڑے ہوئے تھے ؟

مشہور خلفاء

سید صاحب کے دستِ مبارک پر بے شمار علمائے جہاد و اصلاح کی بیعت کی۔
 ایک اچھی خاصی تعداد سرحد و پنجاب کے معرکوں میں کام آئی۔ دوسروں نے شرک و بدعت
 کے مٹانے میں بڑی نمایاں خدمتیں انجام دیں اور بلاشبہ آج اسلامی ہند میں جو کچھ صحیح بخاری
 اور اتباعِ سنت کا جذبہ پایا جاتا ہے۔ وہ ان ہی اربابِ صدق و صفا کی کوششوں
 کا رہمن منت ہے۔

یوں تو خلفاء کی تعداد بہت ہے، لیکن ان میں مشہور ترین اصحاب کھام ہیں۔
 (۱) مولانا عبدالحی بڑھانویؒ (ف ۱۳۴۳ھ) (۲) مولانا اسماعیل شہیدؒ (ف ۱۳۴۴ھ)
 (۳) مولانا ولایت علی صادق پورمیؒ (ف ۱۳۶۹ھ) (۴) مولانا محمد علی رام پوریؒ (ف ۱۳۵۲ھ)
 (۵) مولانا سخاوت علی جون پوریؒ (ف ۱۳۴۷ھ) (۶) مولانا کرامت علی جون پوریؒ
 (ف ۱۳۹۰ھ)۔

ان میں مولانا عبدالحیؒ و اما مولانا شاہ عبدالعزیز صاحبؒ اپنے پیر و مرشد کی زندگی
 ہی میں وفات پا گئے۔ مولانا اسماعیلؒ نے بالاکوٹ میں اپنے پیر اور امیر کا حقِ فاقہ
 ادا کیا۔ مولانا سخاوت علیؒ (موت ۱۳۶۶ھ) اور مولانا کرامت علیؒ (موت ۱۳۵۲ھ) نسبت
 کم عمر تھے۔ مولانا سخاوت علیؒ نے مکہ معظمہ کو ہجرت کی اور وہ بڑی حد تک سنی شیعہ

سے مزید تفصیل کے لئے: سیرت سید احمد شہیدؒ صفحہ ۱۵۰-۱۵۹ علامہؒ کی جاسکتی ہے۔

مسلک اور طریقے پر قائم رہے، مولانا کرامت علی (ف ۱۲۹۰ھ) نے بڑی عمر پائی اور بنگال میں ایک عرصے تک وہ تبلیغی دورے کرتے رہے، مگر ان کی روش اپنے شیخ اور ان کے اصحاب خاص کے مشرب سے الگ ہو گئی تھی۔ رہ گئے۔ مولانا محمد علی رام پوری اور مولانا ولایت علی صادق پوری۔ ان دونوں بزرگوں کو خود سید صاحب نے میدانِ جہاد ہی سے مدراس اور دکن تبلیغی مہم پر بھیج دیا تھا اور دونوں نے اپنے فرائض پتے جوش اور دلوں کے ساتھ انجام دیئے۔ شہادت کی خبر ان دونوں بزرگوں کو علی الترتیب مدراس اور دکن ہی میں ملی۔ اس کے بعد مولانا محمد علی وطن کو آئے، پھر دوبارہ مدراس تشریف لے گئے (۱۳۱۲ھ) اور وہاں آپ کو علماء سور اور بدعت نواز مسلمانوں نے بڑی تکلیفیں دیں۔ اس لئے دوسری مرتبہ وہاں زیادہ قیام نہ ہو سکا، اور واپس چلے آئے (اواخر ۱۳۱۲ھ) اپنی عمر کے آخر چھ سال آپ نے تذکیر و تبلیغ میں صرف کئے اور ۱۳۵۸ھ میں وفات پائی۔

سید مجاہدین اور اتباعِ سید احمد شہیدؒ کے سب سے بڑے واقف کار مسٹر جیمس اوکنلی James okinley نے شہادت دی ہے کہ مولوی کرامت علی صاحب برطانوی حکومت کے مؤید اور وہابیوں کے پتے مخالف تھے۔ Persistent opponent of wahabis یہ تصدیق، مہراج محل وہار میں ۱۳ اکتوبر ۱۸۷۵ء کو دیا گیا تھا۔ جسے خود ان کے پوتوں نے فخریہ ۱۹۱۴ء کو طبع کرایا تھا۔ (وہ خوبصورت اور نظر فریب پمفلٹ راقم کی نظر سے گزر چکا ہے) اس میں ان کے صاحبزادے مشہور ادیب مولوی عبدالاول جٹا جو ن پوری اور حافظ احمد صاحب کی وفاداری کی بھی تصدیق ہے۔ ان کے علاوہ راقم بھی یہ اچھی طرح جانتا ہے کہ عقائد و اعمال میں وہ سید صاحبؒ کے اصحاب خاص کی روش سے بالکل الگ تھے۔ سیرتِ سید احمد شہیدؒ طبع دوم سنہ ۱۳۷۸ء کے بیانات سے غلط فہمی کا اندیشہ ہے۔ اس لئے راقم نے ضروری خیال کیا کہ حقیقت واضح کر دی جائے۔

پوتھا باب

سید صاحب کے بعد

مولانا ولایت علی صادق پوری

ابھی اوپر گزر چکا ہے کہ حادثہ بالاکوٹ کے وقت سید شہید کے دو بڑے اور ممتاز رفیق مدراس اور دکن میں تبلیغی خدمات پر مامور تھے۔ مشیت الہی یہی تھی کہ سید صاحب کے بعد بھی ”آگ و درخون“ کی ہولی کھیلی جاتی ہے، میدان جہاد سے ان دونوں بزرگوں کی دوری اور سلامتی میں یہی راز پنہاں معلوم ہوتا ہے۔ بہر حال مولانا محمد علی رام پوری (ف ۱۳۵۸ھ) فاجعہ شہادت (۱۳۴۷ھ) کے بعد بارہ سال تک خاموش طریقہ سے تبلیغ و اصلاح کے مفید کام کرتے رہے، مگر وہ کہ جس کے کندھوں پر سید شہید کی جانشینی کا بار پڑ گیا تھا، اس کی روش اس خاموش طریقہ ”تبلیغ“ سے الگ رہی۔ فاجعہ بالاکوٹ کے بعد تمام ملک پر اداسی چھائی ہوئی تھی۔ جماعت تشریف بگستی۔ اچھوٹ اچھوٹ کے قدم لڑکھڑا

سے مولانا ولایت علی صاحب پر میدان جہاد سے علیحدگی اور سید صاحب کی جدائی بہت شاق تھی۔ سید صاحب نے آپ سے فرمایا کہ مولانا ہم آپ کو تخم کر کے اٹھاتے ہیں یعنی اس ایک تخم سے ہزاروں درخت پیدا ہوں گے۔

رہے تھے۔ جہاد کا سارا کام درہم برہم ہوا چاہتا تھا، کہ عظیم آباد، پٹنہ محلہ صادق پور کے ایک فرد نے یہ گرتا ہوا علم اپنے ہاتھوں سے تھام لیا اور زندگی بھر اپنے سینے سے لگاٹے رکھا اور پھر اس ”فردِ کامل“ کے بعد اس کے بھائیوں، بھتیجیوں، عزیزوں اور ماننے والوں نے جس طرح اپنے خون سے اس نعلِ خزاں دیدہ کی آبیاری کی ہے، وہ اسلامی ہند کی پوری تاریخ میں اپنی آپ مثال ہے۔ افسوس کہ ولیم ہنٹر W. W. Hunter کی گمراہ کن اور اشتعال انگیز کتاب ہندوستانی مسلمان The Indian Musalman کے سوا ان گشتگانِ خنجرِ تسلیم کے متعلق اور کوئی چیز اردو میں نہیں آئی۔ مولانا عبدالرحیم صاحب صادق پوری (مولود ۱۲۵۲ھ) اسیرِ اندمان ۱۸۶۳ء، ۱۸۸۳ء، متوفی در عظیم آباد ۱۳۴۱ھ) کی تذکرہ صادق، مولوی محمد جعفر صاحب تنہا نیسری (اسیرِ اندمان، متوفی ۱۹۰۵ھ) کی تواریخِ عجیب میں بکھرے ہوئے معلومات ملتے ہیں، مگر ان کتابوں کو اب پڑھنا کون ہے؟ مولانا ابوالحسن علی ندوی نے سیرتِ سید احمد شہیدؒ میں انہیں مآخذ سے لے کر اچھی خاصی مرتب اور مسلسل رد و ادا، قلم بند کر دی ہے، مگر آنسو کے ان چند قطروں سے اس پاک اور طاہر خون کا حق تو ادا نہیں ہو سکتا، جو مسلسل سو ابرس (۱۸۳۱ء، ۱۹۳۳ء) بنگال کے مشرقی اضلاع سے لے کر سرحد اور ماورائے سرحد کی پتھریلی اور پیاسی زمینوں تک بے دریغ

۱۷۰ اند مغرت کرے، مولوی طفیل احمد صاحب مرحوم نے ہنٹر کی کتاب کے اتنے اقتباسات اپنی کتابوں میں دئے اور ایک مشہور عالم نے اپنی تقریروں میں اس کثرت سے اس کے حوالے پیش کئے کہ عام طور پر لوگوں کو اس دریدہ دہن مصنف اور اس کی کتاب سے ”ہمدردی“ پیدا ہو گئی ہے۔ حالانکہ یہ کتاب اس قدر کی مستحق نہیں تھی نہ اس کی تحقیق ہی اپنی ہے اور نہ اس کی زبان ہی شائستہ ہے۔ اس کی تہذیب و دانش لنگی کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ وہ سید شہیدؒ کو ڈاکو (Robber) رہزن (Bandit) اور فریبی (Imposter) کے الفاظ سے یاد کرتا ہے۔ (نیا ڈریشن صفحہ ۴، ۵، ۶)

بہا گیا۔ حق یہ ہے کہ ان بلاکشان راہِ عزیمت کا ادنیٰ حق بھی اب تک ادا نہیں ہو سکا۔ خود یہ گنہگار اس کو تاہی کا معترف ہے اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہے کہ وہ مستقبل قریب میں اس فرضِ کفایہ سے بکدوش ہونے کے قابل ہو۔

راقم کا کچھ عجب حال ہے، جہاں مجاہدین راہِ حق کا ذکر آیا، وہ تمام اگلی اور پچھلی بے انصافیاں اور غلط بیانیوں ایک ایک کر کے یاد آنے لگتی ہیں، جو اربابِ ہوا و ہوس نے ان بزرگوں کے متعلق روارکھی ہیں۔ اور راہِ وارِ قلم بے قابو ہونے لگا ہے۔۔۔۔۔

بہر حال عرض یہ کرنا تھا کہ مشہدِ بالا کوٹ (۱۲۴۶ھ) پر سید صاحبؒ کی شروع کی ہوئی تحریکِ تجدید و جہاد بالکل ختم نہیں ہوئی۔ بلکہ سید صاحبؒ کی شہادت کے بعد قیادت کی باگ مولانا ولایت علیؒ صادق پوری عظیم آبادی (مولود ۱۲۵۰ھ) نے اپنے ہاتھوں میں لے لی۔ ابھی وہ دکن میں تبلیغ و ارشاد کے فرائض انجام دے رہے تھے کہ فاجعہ بالا کوٹ پیش آیا۔ امیر و شیخؒ کی شہادت کی خبر سننے ہی وہ عظیم آباد واپس ہوئے اور دعوت و تبلیغ کی از سر نو تنظیم شروع کی۔ بنگال، بہار، دکن، مدراس، مختلف صوبوں کو مبلغ بھیجے، رو بہ دعوت پر متعدد کتابیں شائع کیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اپنے خاندان میں عمل بالسنّت کی تجدید کی۔

لے یوں تو مشہدِ بالا کوٹ کے بعد ہی مجاہدین کا ایک گروہ سرحد پار پہنچ گیا تھا۔ اور مولانا ولایت علیؒ کے سرحد پہنچنے (۱۲۶۲ھ) سے پہلے وہ مختلف امراء، شیخ ولی محمد پھلتی، مولوی نصیر الدین دہلوی اور حاجی سید عبدالرحیم سورتی اور مولانا عنایت علیؒ کی سرکردگی میں اپنا فرض انجام دیتے رہے۔ لیکن اندرونِ ہند و بیرونِ ہند مجاہدین اور ان کے ہمدرد انہیں کو اپنا، امیر سمجھتے تھے۔ اور اسی لئے جب وہ سرحد پار پہنچ گئے تو مرادپور، نے فوراً آپ کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ باقی ملک کے اندر، تو وہ سید صاحبؒ کی شہادت کے بعد ہی سے، امیر کی حیثیت سے دعوت و تبلیغ کے فرائض انجام دے رہے تھے۔

صوبہ بہار و بنگال میں نکاحِ یوگان کا آغاز آپؐ ہی کے خاندان سے شروع ہوا، جس طرح ہندوستان میں نکاحِ یوگان کی پہلی مثال خود سید شہیدؒ نے اپنے خاندان میں قائم کی تھی اس نکاح کا بڑا شور و غل رہا، پھر بڑے حضرت (مولانا ولایت علی صاحبؒ) اپنے خاص حلقوں میں اس لقب سے یاد کئے جاتے ہیں) نے اس سنت کو خوب جاری کیا اور ہزاروں بیوہ عورتوں کے نکاح کروائے۔

آپؐ کی ذات سے جو احیائے سنت ہوا۔ اس کی تفصیل کے لئے ایک دفتر چاہیئے۔ عہدِ حاضر کے روشن خیال حضرات کو یہ چیزیں معمولی اور حقیر معلوم ہوں گی۔ لیکن جب آپؐ آج سے سو برس پہلے کے حالات کا تصور کریں گے، تو ان کی اہمیت معلوم ہوگی اور ان علماءِ حق کی جرأت اور جذبہٴ اتباعِ سنت کا صحیح اندازہ ہو سکے گا۔ اگر یہ چیزیں "اقامتِ دین اور اعلا کلمۃ اللہ" کی دعوت سے الگ، صرف جزوی اصلاح کی حیثیت سے کی جائیں، تو یقیناً زیادہ اہمیت نہیں رکھتیں۔ مگر جب اعلا کلمۃ اللہ کی دعوت کے ساتھ اقامتِ دین کی تحریک کے ضمن میں یہ اصلاحات بھی ہوتی جائیں، تو بڑی بات ہے۔

ان بزرگوں نے یہ سنتیں آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے زندہ کی تھیں، اور ہمارا یہ حال ہے کہ آج بھی ہماری زندگی ہندوانہ رسوم سے پاک نہیں ہو سکی ہے۔ نکاحِ یوگان کے علاوہ اور جن سنتوں کا احیا مولانا ولایت علیؒ کے دم قدم سے ہوا، ان کا مختصر ذکر یہاں کیا جاتا ہے

۱۔ مولانا ولایت علیؒ نے یہ سنت پہلے پہل خود اپنی ذات سے زندہ کی۔ مولوی ابلی بخش صاحب جعفریؒ صادق پوریؒ (۱۲۸۵ھ - ۱۳۵۷ھ) نے اپنی بیوہ لڑکی مسماۃ حمیلتہ النساء (جن کے شوہر مولوی قمر الدین جہاد پٹنویؒ محکومہ لا کوٹ سے چھ ماہ پیشتر شہید ہو چکے تھے) کا عقد آپؐ سے کر دیا۔ مولاناؒ کے چھوٹے بیٹے مولوی محمد حسن ذبیح (ف ۱۳۰۶ھ - ۱۳۸۹ھ) جنہوں نے سولہ سال کی عمر میں امیران بلا (۱۸۹۲ء - ۱۹۲۸ء) کے مقدمات کی غیر العقول طریقہ پر پیروی کی۔ اسی بطن سے پیدا ہوئے (۱۳۶۴ھ)۔

۱۔ مولوی اکبر علی فرزند مولوی الہی بخش صاحب جعفری (ف ۱۲۵۷ھ) کا بیٹھہ میں انتقال ہوا، نوان کی بیوہ اہلیہ (بنت شاہ محمد حسین صاحب ف ۱۲۷۶ھ) کا غائبانہ نکاح اپنے منجھلے بھائی مولوی عنایت علی صاحب غازی سے کر کے نیکہ بی بی کو ان کے پاس بنگال بھیج دیا۔ جہاں وہ تبلیغ و ارشاد میں مصروف تھے۔ جیسے بنجاشی (بادشاہ حبشہ) نے ام المومنین ام حبیبہؓ بنسب ابوسفیان کا نکاح حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے کر کے مدینہ منورہ بھیج دیا تھا۔ (اس خاندان میں یہ دوسرا نکاح ثانی تھا)۔

۲۔ ایک شخص عبدالغنی نگر ہنسوی (جو زمرہ مساکین سے تھے) کا عقد ایک بیوہ عورت سے تعلیم قرآن مہر قرار دے کر کر دیا۔

۳۔ شرفائے بہار میں نقد و ازدواج معیوب تھا (اور آج بھی معیوب سمجھا جاتا ہے) اور ایک بیوی کے ہوتے ہوئے برابر کی جوڑ میں دوسرا نکاح کرنا تو گویا حرام سمجھا جاتا تھا۔ اس لئے آپ نے اپنے خاندان میں ایسی دو شادیاں کرائیں اور ان میں تمام برادری اور عقیدہ مندوں کو دعوت دے کر اتباع سنت کی ترغیب دی۔

۴۔ آپ نے اپنے دو صاحبزادوں مولوی عبداللہ اور مولوی ہدایت اللہ کا عقد نکاح اپنے چھوٹے بھائی مولانا فرحت حسین (ف ۱۲۷۵ھ) کی دو لڑکیوں کے ساتھ اس سادگی کے ساتھ انجام دیا کہ گھر کے موجود کپڑے (وہ بھی پوند لگے ہوئے) پہنا دئے اور کوئی نیا کپڑا دلہا دلہن کے لئے تیار نہیں کرایا گیا۔ آپ نے یہ سنت بھی پانچ ہزار آدمیوں کے مجمع میں ادا کی۔

تنظیم و تبلیغ

تنظیم و تبلیغ کے سلسلے میں مندرجہ ذیل انتظامات خاص طور پر قابل ذکر ہیں :-

۱۔ شاہ محمد حسین صاحب (ف ۱۲۷۶ھ) خلیفہ حضرت سید صاحبؒ کو مسجد تنوہیہ

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہی کی ترغیب سے لکھی تھی۔ نواب صاحبؒ فرماتے ہیں۔

----- ”پھر مولوی ولایت علیؒ، مولوی عنایت علیؒ قنوج میں تشریف لائے۔ میرے مکان پر آئے۔ اپنے اہل بیت کو واسطے ملاقات والدہ مرحومہ کے بھیجا۔ جامع مسجد قنوج میں چند جمعہ تک وعظ کیا۔ مجھ سے کہہ گئے کہ تم کتب بلوغ المرام ضرور پڑھنا۔ میں اس وقت بارہ تیرہ برس کا ہوں گا۔ اس کہنے کا نتیجہ بعد ایک مدت دراز کے یہ ظاہر ہوا کہ میں نے بلوغ المرام کی شرح لکھی۔ جو اثر سریع میں نے وعظ مولوی عنایت علیؒ مرحوم میں پایا، وہ کسی میں نہ دیکھا۔ ان کے پاس بیٹھنے سے دل دنیا سے سرد ہو جاتا تھا اور دین کا جوش نیر دل سے اٹھتا تھا۔ یہ مصرعہ میں نے انہیں سے یاد کر لیا تھا۔

ہم طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے،

حج و جہاد

مولانا ولایت علیؒ خود بھی بنگال تشریف لے گئے۔ شہروں اور دیہاتوں کا دورہ کیا۔ پھر اپنے مرشد و امیر کی اتباع میں آغا جہاد سے پہلے حج بیت اللہ سے مشرف ہوئے اور اسی سلسلے میں یمن اور دوسرے مقامات کی سیاحت کی اور یمن کے نامور محدث و عالم قاضی محمد بن شوکانیؒ (ف ۱۲۵۷ھ) سے حدیث کی سند حاصل کی۔ اور ان کی بعض تصانیف ساتھ لائے۔ ان کی یہی ادا ہمارے مولانا سندھیؒ کو ایک آنکھ نہیں مہلتی۔ پتہ نہیں، بیرون ہند کے کسی عالم اور

۱۔ البقار المنن بالقاء المحن: صفحہ نمبر ۱۲

۲۔ الدر البہیۃ کا وہ نیچہ جو مولانا ولایت علیؒ یمن سے ساتھ لائے تھے، اب تک مادیق پور میں محفوظ ہے اور راقم الحروف کی نظر سے گزر چکا ہے۔

۳۔ ملاحظہ ہو۔ مولانا سندھیؒ اور ان کے افکار و خیالات پر ایک نظر صفحہ: ۸۸-۸۷

محدث سے استفادہ کیوں حرم قرار دیا جاتا ہے؟ اسلام تو اس قسم کی ملکی اور وطنی حد بندی کا قائل نہیں۔
والہی کے بعد اپنے نگے بھائی مولانا عنایت علی غازیؒ کو سید ضامن شاہ (جو کاغان کے
رہنے والے اور ان دنوں سکھوں سے برسرِ پیکار تھے) کی طلب پر مقام جہاد کی طرف روانہ کیا۔
پھر خود بالاکوٹ پہنچے اور مجاہدین کی کمان اپنے ہاتھ میں لے لی۔

اس وقت کشمیر کے راجہ گلاب سنگھ اور مجاہدین کے درمیان جنگ جاری تھی۔ راجہ کو
شکست ہوئی اور اس نے انگریزوں کے سامنے میں جا کر پناہ لی۔ جو اس وقت تک پنجاب کے
لے ایک اور قلمی رسالے میں جو ذیقعدہ ۱۲۶۲ھ (۱۸۴۶ء) کو میدانِ جہاد سے بھیجا گیا ہے،

مولانا ولایت علیؒ کے موقع پر پہنچنے کا حال ان الفاظ میں درج ہے:-

”الحمد للہ علی احسانہ وکمالِ منہ وکرمہ کہ بتاریخ ہند ہم شہر شوال روز جمعہ ۱۲۶۲ھ جناب حضرت مولانا
مظہر کرامت لم بنی۔۔۔۔۔ مرشد نادامیر نامولوی ولایت علی صاحب ادام اللہ برکاتہ وانبوارہ
۔۔۔۔۔ مع تمام اہل قافلہ و آلات و اسباب و خیل۔۔۔۔۔ محض از فضل ربّ الابرار از میان ہجوم اعداء
بجگویت اہل اسلام جلوہ افروز شدند“

سے صورتِ حال کے سمجھنے کے لئے مندرجہ ذیل امور کا ذہن میں رکھنا ضروری ہے:-

(الف) گلاب سنگھ، سکھوں کے ماتحت صرف جموں کا گورن تھا۔ کشمیر کی گورنری امام الدین کے پرورد
مغنی اور بالائی ہزارہ اس زمانہ میں کشمیر کے ماتحت تھا۔

(ب) جب تک سکھ برسرِ اقتدار رہے، مجاہدین کی لڑائیاں ان سے ہوتی رہیں۔

(ج) رنجیت سنگھ کی وفات (۱۸۳۹ء) کے بعد سکھ حکومت خانہ جنگی کے باعث کمزور ہو گئی تو خانیں

ہزارہ اور مجاہدین نے شمالی ہزارہ کے بڑے حصے پر قبضہ جمایا۔

(د) نومبر ۱۸۵۵ء میں انگریزوں اور سکھوں کی پہلی جنگ ہوئی۔ اس میں مجاہدین اور خوانین کو مزید

استحکام کا موقع ملا۔

(ه) گلاب سنگھ اس جنگ میں الگ رہا تھا۔ اس لئے جنگی خیرج لے کر جموں کے علاوہ کشمیر بھی اسے

دے دیا گیا۔ اس کے بعد مجاہدین کو براہِ راست انگریزوں سے سامنا کرنا پڑا۔

ایک معقول حصے پر قابض اور ملکی معاملات میں پوری طرح دخل ہو چکے تھے۔ [۱۸۴۷ء تا دو برس بعد ۱۸۴۹ء] پھر جنگ ہوئی، اور نہ صرف پنجاب، بلکہ سکھوں کا پورا علاقہ انگریزی عملداری میں آ گیا۔

حکومت نے مولانا ولایت علی کو اطلاع دی کہ اب گلاب سنگھ پر حملہ کرنا خود انگریزی حکومت سے لڑائی مول لینا ہوگا۔ حکومت کی پالیسی یہ تھی کہ جب تک ان پر براہ راست زور نہ پڑے، مجاہدین سے ٹکرنے کی جائے اور انہیں سکھوں سے لڑنے دیا جائے۔ مجاہدین اور سکھوں میں سے جس کی بھی شکست ہو سرکار انگریزی کا بہر حال فائدہ تھا۔

اسی لئے شروع شروع میں مجاہدین سے روک ٹوک نہیں کی گئی۔ لیکن جب پنجاب کا بڑا حصہ انگریزوں کے قبضے میں آ گیا۔ تو مجاہدین حکومت کی نگاہوں میں کھٹکنے لگے۔ مجاہدین بھی خواہ مخواہ حکومت سے نبرد آزما ہونا خلاف مصلحت خیال کرتے تھے۔ کوئی فریق ایک دوسرے سے مطمئن نہیں تھا کہ گلاب سنگھ کے سلسلے میں حکومت نے دھکی دی۔ ابھی گفت و شنید کا سلسلہ جاری تھا کہ جاسوسوں نے باشندوں کو بھڑکایا اور انہوں نے مجاہدین کے ساتھ شرمناک غداری کی۔ ایک روز مقرر کر کے سارے علاقے میں ان غریب الوطن ”مہاجرین“ کا قتل عام کر دیا۔ اور سید ضامن شاہ (جس کی درخواست پر مولانا عنایت علی کو بھیجا گیا تھا اور جس کی تمام جائداد مجاہدین کی امداد و اعانت سے واپس مل چکی تھی) نے بھی بے وفائی کا ثبوت دیا۔ اس کے بعد مولانا نے صوات بنیر کاٹچ کرنا چاہا مگر سرکار انگریزی مزاحم ہوئی۔ ناچار حکومت کے پیدا کردہ حالات سے لے یہ تذکرہ صادقہ کی روایت ہے (صفحہ ۱۲۲، ۱۲۵) مگر اس غداری اور قتل عام کا ثبوت اور کہیں نہیں ملتا۔

سے مولوی عبدالرحیم صاحب نے تذکرہ صادقہ میں اس مزاحمت کی تفصیل نہیں کی۔ سرکاری دستاویزوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سکھوں کے بعد درہ ڈب (Doob) کے مقام پر مجاہدین اور انگریزی فوج کے درمیان بھی لڑائی ہوئی، جس میں مجاہدین کو شکست ہوئی اور یہ دونوں بھائی گرفتار کر کے حراست میں پٹنہ بھیج دیے گئے۔ انگریزی فوج کی کمان جنرل ایبٹ (Abbot) کے ہاتھ میں تھی۔ (۱ صفحہ)

مجبور ہو کر اپنے بھائی اور خاص رفیقوں کے ساتھ انہوں نے وطن کی راہ لی۔ پھر بھی ان کے ساتھیوں کی ایک بڑی تعداد میرا ولاد علی (ف ۱۲۷۱ھ / ۱۸۵۵ء) ساکن سورج گڑھا ضلع مونگیر کی قیادت میں خفیہ طریقے پر ستھانہ پہنچ گئی۔ واپسی پر دونوں بھائیوں کو پٹنہ کے مجسٹریٹ کے روبرو حاضر ہو کر دو سال کے لئے چمکھ دینا پڑا۔

مولانا ولایت علیؒ دو سال تک وطن میں رہ کر تبلیغ و تذکیر کرتے رہے۔ مختلف علاقوں میں خاص مبلغ بھیجے۔ اپنے منجملے بھائی مولانا عنایت علی غازیؒ کو پھر بنگال بھیجا اور تمام مشاغل اس طرح جاری کر دئے کہ عام طور پر یہ خیال کیا جانے لگا کہ اب مولانا سرحد کا رخ نہیں کریں گے۔ حکومت بھی مطمئن ہو گئی کہ پورے دو سال قیام کے بعد ایک بیک آپ نے چند مفصلوں کے ساتھ خفیہ نوٹس سوات کی راہ لی۔ پورب اور بنگال کے دیہاتوں میں ان کے مبلغ موجود تھے، جو لوگوں کو جہاد کی ترغیب دیتے اور مجاہدین کے مصارف کے لئے مال جمع کرتے اور اللہ تعالیٰ انہیں مختصر تبرعات میں بڑی برکت دیتا۔

وہاں پہنچنے کے بعد غالباً سال ڈیڑھ تک سے زیادہ عمر نے مساعت نہ کی۔ یہ پوری مدت جہاد کی تیاریوں میں گزری، مگر ابھی قتال و جدال کا سلسلہ شروع نہیں ہونے پایا تھا۔

۱۔ اسی سورج گڑھا کو مشہور محدث میاں صاحب سید نذیر حسین صاحبؒ (دہلوی (ف ۱۳۲۰ھ) کے مرزوم ہونے کا شرف حاصل ہے۔

۲۔ اس چمکھ کی تاریخ ۲۲ جولائی ۱۸۵۵ء سرکاری کاغذات میں ملتی ہے۔ پٹنہ کے مشہور فرم امیر خان و حشمداد خان کے شریک حشمداد خان اور دلاور خان کی ذاتی ضمانت تھی جس کی پاداش میں یہ لوگ بھی بعد کو معینتوں کا نشانہ بنے اور ان کا فرم تباہ کر دیا گیا۔ (۷۱ - ۱۸۷۰ء) ان کے ابتداء کا ذکر آگے آتا ہے۔

۳۔ ملاحظہ ہو: حاشیہ، صفحہ نمبر ۵۰

کہ رحمتِ الہی نے یاد کیا۔ سرحد کی زمین پسند آئی اور وہیں رہ گئے۔ مولانا ولایت علی کا انتقال سید صاحبؒ کی شہادت کے ۲۲ سال بعد اور ہنگامہ ۱۳۵۲ھ (۱۹۳۲ء) سے چار پانچ سال پہلے (محرم ۱۳۶۹ھ م اکتوبر ۱۹۵۲ء) میں ہوا۔ اللہ تعالیٰ اس مہاجر و مہربط کی تربت پر اپنے الوارِ رحمت کی بارش فرمائے۔ آمین۔

مولانا عنایت علی غازیؒ

مولانا ولایت علی صاحبؒ کے بعد ان کے منجھلے بھائی مولانا عنایت علی غازیؒ مجاہدین کے امیر تسلیم کئے گئے (۱۳۶۹ھ / ۱۹۵۲ء) یوں قویہ شروع سے آخر تک اپنے بھائی کے سانچہ اور ان کے تمام کاموں میں دست و بازو رہے۔ مگر ان کا مزاج اور طبیعت کا رنگ جدا تھا۔ ان پر تیزی اور شجاعت غالب تھی۔ سید صاحبؒ سے بیعت (۱۳۳۹ھ) کے بعد، ایک منٹ کے لئے بھی کبھی آرام نہیں کیا۔ پہلے اپنے امیر و مرشد حضرت سید شہیدؒ کے احکام کے مطابق تبلیغ و جہاد میں مصروف رہے۔ امیرؒ کی شہادت کے بعد اپنے بڑے بھائی مولانا ولایت علیؒ کے مشوروں اور ہدایت کے مطابق اعلاء کلمۃ اللہ کی خدمت انجام دیتے رہے۔

تبلیغ

اپنے شیخؒ کے ساتھ یہ بھی میدانِ جہاد میں شریک تھے کہ انہیں مولانا شہیدؒ دہلوی کے مشورے سے نواحِ دہلی کی طرف ان غلط فہمیوں کے سدباب کے لئے روانہ کیا گیا، جو بعض مدعیانِ علم نے مجاہدین کے متعلق ان اطراف میں پھیلا رکھی تھیں۔ اسی دوران میں بالاکوٹ کا دروناک واقعہ

۱۔ تذکرہِ صادق: صفحہ ۱۳۳: نیز سیرتِ سید احمد شہید، طبع دوم صفحہ ۱۹۲-۱۹۰

ایک صاحبِ علم اس بات کا یقین دلاتے ہیں کہ مولانا عنایت علیؒ کو نواحِ دہلی کی طرف کبھی نہیں بھیجا گیا اور ان کا دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

پیش آیا۔ اور آپ وطن لوٹ آئے۔ جب مولانا ولایت علیؒ نے دکن سے واپس آکر جماعت کی از سر نو تنظیم شروع کی۔ تو آپ کو بنگال کی طرف روانہ کیا، جہاں آپ نے پہلی بار سات برس مسلسل نہایت جانفشانی اور بربد باری کے ساتھ گاؤں گاؤں کا دورہ کیا اور یہ انہیں ”دوروں“ کا اثر تھا۔ کہ بنگال کی سرزمین تیس چالیس برس تک مجاہدین سرحد کے لئے آدمی اور روپے فراہم کرتی رہی۔ پہلا دورہ سات برس (یا اس سے بھی کچھ زیادہ عرصہ تک) جاری رہا۔ پھر آپ سید خاص شاہ رئیس کا غان کی مدد کے لئے میدانِ جہاد میں پہنچ گئے (۱۸۴۷ء) جہاں آپ ایک مدت تک راجہ گلاب سنگھ والی کشمیر سے برسرِ پیکار رہے، پھر جب ”بڑے حضرت“ مولانا ولایت علی صاحبؒ نے خود پہنچ کر زمامِ قیادت اپنے ہاتھ میں لے لی۔ تو آپ ان کی ماتحتی میں ڈیڑھ برس اور مصروفِ قتال رہے۔ یہ معرکہ آرائیاں بار آور ہو رہی تھیں کہ گلاب سنگھ اور سرکارِ انگریزی کی صلح ہو گئی۔ پھر ورہ ڈب (Doob) کے مقام پر مجاہدین کو انگریزوں کے مقابلے میں شکست ہوئی اور مولانا عنایت علیؒ، اپنے بڑے بھائی کے ساتھ پٹنہ واپسی پر مجبور ہوئے (۱۸۴۷ء) جس کی تفصیل اوپر آچکی ہے۔

مگر اس مردِ غازی کو چین کہاں؟ مولانا عنایت علیؒ کو بجا طور پر ”غازی“ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ سید صاحبؒ سے بیعت کے بعد (۱۸۴۹ء) اپنے آخری لمحہ حیات (۱۸۵۸ء) تک انہیں ایک دن بھی اہلِ دنیا کی طرح آرام کی نیند نصیب نہیں ہوئی۔ بالاکوٹ سے لوٹے، تو پھر بنگال کا رخ کیا۔ اور پھر تین چار سال تک مسلسل اس خطے میں جہاد و اجائے سنت کی تبلیغ کرتے رہے۔ یہ آپ کا دوسرا تبلیغی دورہ تھا۔ اس کے بعد جب تیسری مرتبہ سرحد کو گئے (۱۸۵۱ء) تو وہیں کے ہو رہے، جس کا تذکرہ آگے آتا ہے۔

۱۔ صاحبِ تذکرہ مادقہ نے ”سات برس“ لکھا ہے، مگر یہ نہیں بتاتے کہ ۱۸۴۹ء اور ۱۸۵۲ء کے درمیان وہ کس مہم میں مصروف رہے؟

تبلیغی دوروں میں ان کا مستقر صوبہ بنگال کے ضلع حیدر پور (Hyderabad) میں حاکم پورنامی ایک گاؤں ہوتا۔ جب سفر کی صعوبتوں سے خستہ ہو جاتے تو وہیں حاجی مفید الدین صاحب کے گھر پر آرام فرماتے۔ آپ کی دوسری اہلیہ (جنہیں غائبانہ ایجاب و قبول کرا کے آپ کے پاس بھیج دیا گیا تھا) وہیں رہتیں۔ مگر یہ وقفہ بھی بے عملی کا نہ ہوتا بلکہ اس انتشار میں حاکم پور اور اس کے نواح کے مسلمان ہزاروں کی تعداد میں آکر آپ کی صحبت اور مواعظ سے فائدہ اٹھاتے۔

فصل خصوصیات

آپ کی تبلیغ کے سلسلے میں نچایت اور فصل خصوصیات کا نظم خاص طور قابل ذکر بڑے غوثی عدالتوں سے اجتناب کوئی تہی چیز نہیں۔ اہل حق ہمیشہ سے دستخاک الی الطاف غوثؒ سے بچتے رہے ہیں۔ اور آخر قرآن مجید میں جس چیز کے انکار اور جس سے کھلم کھلا بیزارمی کا حکم دیا گیا ہے اس سے اہل حق نفاذ کس طرح کر سکتے ہیں؟ آپ کو یہ سن کر خوشی ہوگی کہ سید شہیدؒ کے متبعین بھی اس پر خاص زور دیتے تھے۔ اچھا ہو گا کہ آپ یہ مذکرہ خود مولانا عبد الرحیم صادق پوریؒ (مولود ۱۳۵۲ھ و ۱۳۵۳ھ) مؤلف ”تذکرہ عادقہ“ کی زبانی سنیں:-

لوگوں کے اصلاح حال اور فیصلہ طاعوثی سے بچنے کے لئے ضرورت تھی کہ جہاں لوگوں کو فساد و فتن سے روکا جائے۔ وہاں ان میں عدل و تصفیٰ کی روح بھی پھونکی جائے اور ان کے ناگزیر تنازع اور پیچیدہ مسائل کے محاکم اور فیصل کے لئے کوئی صورت قائم کر دی جائے اور ساتھ ہی ساتھ شاور و مشورۃ کی ضرورت بھی ادا ہو سکے۔ چنانچہ جناب ہر ایک جہاں میں جہاں مسجد موجود ہوتی۔ وہاں امام مقرر کرتے (اور جہاں مسجد نہ ہوتی وہاں مسجد بھی تعمیر کرا

لے پٹنہ کے مجسٹریٹ ٹی۔ ای راونشا کے میمورنڈم (۱۸۶۵ء) میں حاکم پور کا نام ضلع برہمپور

(بنگال) میں آتا ہے۔

دیتے اور فصلِ خصوصیات کا بار اسی کے شانہ پر رکھتے۔ چار پانچ کوس کے حلقے میں کسی بڑی مسجد کو جامع مسجد قرار دے کر ایک تعلیم یافتہ متدین امام کے سپرد کر دیتے اور امام بمنزلہ سیشن جج متصور ہوتا۔ اگر اس پر بھی لوگوں کی تسکین خاطر نہ ہوتی تو متخاصمین کی اپیل پر بذاتِ خود ان مقامات پر پہنچ کر فصلِ تنازع فرماتے اور ملفوظات کیس یا اثر سے نالیفِ قلوب فرماتے۔

جہاد

مولانا عنایت علی غازیؒ کی صحیح جگہ میدانِ جنگ تھی اور یہیں ان کے حقیقی جوہر کھتے تھے ان کے جہاد کے چار دور ہیں۔

۱۔ پہلا دور سید صاحبؒ کی معیت میں، جب تک وہ وہاں سے ایک دوسری مہم پر نہ بھیج دئے گئے۔

۲۔ دوسرا دور مشہدِ بالا کوٹ کے تقریباً تیرہ برس بعد شروع ہوتا ہے، جب وہ سید ضامن شاہ کی درخواست پر اپنے بڑے بھائی مولانا ولایت علیؒ کے حکم سے بالا کوٹ گئے (۱۸۴۷ء) یہ جنگ ساڑھے چار برس جاری رہی۔ یوں تو اپنے جارحانہ حملوں سے آپ نے شروع ہی میں ضامن شاہ کے قلعے، کل علاقے اور مورچے واپس دلادئے تھے۔ مگر گلاب سنگھ کے مکر و فریب اور مقامی ہمدردوں کی غداہی نے مجاہدین کو تتر بتر کر دیا اور سرکارِ انگریزی کی شرطوں کے موافق وطن لوٹنے پر مجبور ہوئے۔

مولانا ولایت علیؒ کے پہنچنے سے پہلے، مولانا عنایت علیؒ نے راج گلاب سنگھ

۱۔ ص ۱۳۳

۲۔ صاحبِ تذکرہ، حادقہ کی روایت کے مطابق۔

کو جو شکستیں دیں اور سید ضامن شاہ، رتیس کا خان کے جو مقبوضات واپس لے لئے اُن کے متعلق مولوی عبدالرحیم صاحب کا مختصر اور مختاط بیان یہ ہے۔

”بڑے بڑے معرکے سر کئے اور ظفریاب، ہوتے جن سے کفار و منافقین کے دل بار گئے۔ سکھوں سے متعدد مورچے، قلعے، علاقہ جات جھین لئے، ماخوین غذا اور سرکش بھی مطیع و فرمان بردار کر لئے۔ تمام امن و طمانیت بخش کر کلمہ توحید کی منادی کر دی اور حدود و قصاص اسلامی جاری کر دیئے۔“

اس کی تفصیل اس قلمی رسالہ یا ”اعلام نامہ“ مورخہ ذی قعدہ ۱۲۶۲ھ ۱۸۴۶ء میں مذکور ہے، جو میدانِ جہاد سے ہندوستانی مجاہدین نے اپنے اہل ملت و وطن کے نام ارسال کیا تھا۔ ۳۔ جب مولانا ولایت علیؒ مستقل طور پر سرحد کو ہجرت کر گئے اور تقریباً ڈیڑھ برس قلم

لے کر مذکورہ صادقہ ۱۲۵ھ ”مورچے“ پر یہ حاشیہ بھی درج ہے۔

”ملک چھچھو و پکھلی مع قلعہ جات ڈب۔ مظفر آباد۔ کل، اٹھارہ مورچے۔“

۴۔ تاریخوں میں بڑا اختلاف ہے۔ مولوی عبدالرحیم صاحب (ف ۱۳۴۱ھ) نے انڈمان سے واپسی کے بعد مذکورہ صادقہ لکھی، اور اس حال میں کہ ان پر سرکار کی نظر عنایت قائم تھی بیچاروں نے بہت کچھ کچ کر دکھایا ہے۔ سرکاری رپورٹوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آخری مرتبہ سرحد پر مولانا ولایت علیؒ صرف ایک سال زندہ رہے۔ (دہلی ٹرائل صفحہ: ۱۵۶، ۱۰) مذکورہ صادقہ میں (صفحہ ۱۲) تین چار برس قیام کے بعد وفات کا ذکر آتا ہے۔ بہر حال سید وفات میں اختلاف نہیں۔ راونشا کا ایک بیان یہ ہے کہ دوسری مرتبہ ۲۱ مئی ۱۸۵۱ھ (رجب ۱۲۶۷ھ) کو ولایت علیؒ سرحد پر باٹے گئے (کلکتہ گزٹ: ۱۶۱) اس طرح پر گویا ڈیڑھ سال کے بعد وفات ہوئی اور یہی قرین قیاس ہے۔ مذکورہ صادقہ کی روایت ”تین چار برس“ قیام کی صحیح نہیں معلوم ہوئی۔ ۱۸۵۲ء میں واپسی اور ۱۸۵۲ھ میں وفات متعین ہے۔ پھر مذکورہ صادقہ میں واپسی کے بعد پٹنہ میں دو برس قیام کی بھی تصریح ہے۔ نیز یہ بھی درج ہے کہ پٹنہ سے دہلی تک کا سفر ڈیڑھ برس میں طے ہوا تھا۔ (صفحہ ۱۲) پھر قیام سرحد کی مدت تین چار برس کس طرح ہو سکتی ہے؟ بعض دوسرے اخذ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ مئی ۱۸۵۱ء کے لگ بھگ سرحد پر دیکھے گئے (نظر: صفحہ ۱۳، حاشیہ)

کے بعد وہیں ان کا انتقال ہو گیا (ماہ محرم ۱۲۶۹ھ)۔ یہ زمانہ جہاد کی تیاریوں میں گزرا۔ اور کوئی خاص جنگ نہ ہو سکی۔ مولانا عنایت علیؒ مزاج کے تیز تھے۔ ان کی خواہش تھی کہ کچھ ہونا چاہیے۔ جہانِ دُخان والی اُنسب سے اس کی شرارت کے باعث آپ نے چھپر چھاڑ کرنا چاہی مگر مولانا ولایت علیؒ نے بعض مصالح کے باعث اس کو منظور نہیں کیا۔ یہ بات گرم مزاج غازیؒ کو ناگوار معلوم ہوئی اور وہ تین چار سو آدمیوں کے ساتھ، بڑے بھائی سے علیحدہ ہو کر منگل تھانہ تید عباس کے پاس جا رہے، اور ان کی اہلک و فوج کی مہایت خلوص اور ہوشیاری کے ساتھ نگہداشت کی۔

۴۔ مولانا ولایت علیؒ کے انتقال کے بعد آپ منگل تھانہ سے تھانہ (مجاہدین کا بڑا مستقر) واپس آئے اور تمام لوگوں نے آپ کے ہاتھ پر بیعتِ امارت کی (۱۲۶۹ھ)۔ اس وقت جنگ کے دو محاذ تھے۔ ایک تھانہ اور دوسرا نارنجی اور منگل تھانہ۔ مولانا عنایت علیؒ پہلے نارنجی میں ٹھہرے، پھر منگل تھانہ میں۔ وہاں مجاہدین کو شکست ہوئی، تو آپ نے تھانہ کا قصد کیا، لیکن راستہ ہی میں پیامِ اجل آپہنچا۔ اس آخری دور میں جو لڑائیاں ہوئیں، یاجن مصائب کا آپ کو سامنا کرنا پڑا، ان کی تفصیل آگے آتی ہے۔

یہاں صاحبِ تذکرہ صادقہ کے ایک بیان کی توضیح بلکہ ترمیم مقصود ہے۔ مولانا عبدالرشید نے سید اکبر شاہ (امیر سعادت) اور ان کی اولاد (سید مبارک، سید عمر، سید عمران، سید ملا پور بے وفائی کا الزام عائد کیا ہے، جو واقعات سے صحیح نہیں ثابت ہوتا۔ عجیب تر بات یہ ہے کہ ان میں صرف سید مبارک شاہ، سید اکبر شاہ کے بیٹے تھے۔ اور سید عمر وغیرہ ان کے بھائی اور بیٹے سید مبارک شاہ، سب کے سب آخر دم تک مجاہدین کے معادلے و مددگار رہے اور اس سلسلے میں ہر قسم کی قربانیاں برداشت کیں۔

۵۔ ہنٹر نے لکھا ہے کہ ان دفعوں (۱۸۵۷ء) وہ تھانہ کے مجاہدین کا لیڈر ہے، ”صلا“

اس وقت خود سید اکبر شاہ زندہ تھے۔ ان کی وفات ۱۲۵۸ھ عین ہنگامہ کے دوران میں ہوئی۔ ان کی موجودگی میں، ان کے بیٹے اور بھائیوں کے اختیارات ہی کیا تھے؟ جو وہ بے وفائی یا عذاری کی جراثیم کرتے۔

عذاروں پر اعتماد

مجاہدین کے ابتلا و مصائب کی تفصیل سے پیشتر یہ عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اہل سرحد اور خوانین کی عذاری اور بے وفائی کے باعث ان مجاہدانہ راہ حق کو بار بار سخت مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ خود حضرت سید شہیدؒ کو سردارانِ پشاور کی عذاری نے جس قدر اذیت پہنچائی، وہ سب کو معلوم ہے۔ مگر یہ عذاری اور خیانت ختم نہیں ہوئی، اور حیرت یہ ہے کہ یہ مجاہدین بھی براہِ ان عذاروں پر اعتماد کرتے رہے۔ حالانکہ مومن کی علامت یہ بتلائی گئی ہے کہ وہ ایک سوراخ سے دوبارہ نہیں ڈسا جاتا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہندوستانی مجاہدین سید صاحبؒ کی غیبت اور دوبارہ ظہور کی توقع پر ان عذاروں کو برداشت کرتے رہے۔ یہ سب سے بڑی غلطی تھی، جو ان ”مجاہدین“ نے اس سلسلے میں روا رکھی۔ بہر حال ہم اس پر آگے چل کر مزید روشنی ڈالنے کی کوشش کریں گے۔ سرِ دست ”خوانین کی عذاری“ کے متعلق ایک بانخبار اور ”مبتلائے الم“ ہستی کے تاثراتِ نذرِ ناظرین ہیں۔

”اس زمانے میں پنجاب و نواحِ پنجاب متعدد خوانین کے زیرِ حکومت تھا۔ گویا ہر ایک

۱۔ انڈین میلز، ۲۵: ایک صاحبِ علم نے صحیح تاریخِ وفات ۱۱۸۵ھ بتائی ہے۔ وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ ”ساداتِ ستمانہ کی قربانیاں مجاہدینِ مادی پور سے کسی حال میں کم نہ تھیں،“ واللہ اعلم بالصواب۔

۲۔ پنجاب کے متعلق یہ بیان صحیح نہیں۔ وہاں کبھی بھی قبائلی حکومت نہیں تھی۔ البتہ سرحدی علاقے میں بعض خوانین کا اقتدار تھا۔

تعلقدار آزاد بادشاہ تھا۔ یہ آپس میں تیغ آزمائی کرتے۔ جرکات شنیعہ کابلے غیرتی کے ساتھ از کاس کرتے۔ اخلاق و حمیت سے عرباں تھے۔ غدار سی، خود غرضی اور نفاق ان کا طرہ امتیاز تھا۔ علاوہ ایمانی سے آشنا لک نہ تھے۔ اس حالتِ ربوں سے سکھوں کو انہیں ستانے کی جرأت ہوتی۔ اور ان کے آپس میں خوب بھیہندے لڑا دیتے۔ جب وہ اپنی قوت آزمائی سے عاجز آجائے، تو حالتِ اضطرابی میں برکاتِ مجاہدین یا آجائیں اور مہنایت لجا جت کے ساتھ ایک بے نوا کی طرح اٹا و نصرت کی درخواست کرتے اور پھر اثنائے معرکہ میں یا خیر انجام پر دشمنوں کے تعلق سے شرمناک بد عہدی کر دیتے۔“

یہ تاثرات ہیں، مولوی عبدالرحیم صاحبؒ صادق پوریؒ ابن مولانا فرحت حسین صاحب (ف ۱۳۵۷ھ) کے جو اپنے دونوں حجتا مولانا ولایت علیؒ اور مولانا عنایت علیؒ کی ”سرگرمیوں“ میں کسی ہی سے شریک تھے۔

چھٹا چار ۱۸۵۲ء تا ۱۸۵۷ء

یہ ہم ابھی لکھ آئے ہیں کہ مولانا عنایت علیؒ کی جہادی سرگرمیوں کا جو تھا دور مولاناؒ ولایت علیؒ کے انتقال کے بعد شروع ہوتا ہے (محرم ۱۲۶۹ھ) یہ بھی پہلے گزر چکا ہے کہ وہ انگریزوں کے حلیف والی انب پر حملہ کرنا چاہتے تھے، مگر مولانا ولایت علیؒ نے اجازت نہ دی۔ جب زمامِ قیادت ان کے ہاتھ میں آئی، تو ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ جہاں داو خاں، والی انب سے لکر ناگزیر ہو گئی۔

۱۳۵ - ۱۳۶

مولانا عبدالرحیم صاحبؒ صادق پوریؒ (ف ۱۳۵۷ھ) کے متعلق والد ماجد مولانا حکیم محمد عبد الشکور صاحب (مؤلف ۱۳۶۰ھ) ایک مرتبہ فرماتے تھے کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کرامؓ کی یاد تازہ ہو جاتی تھی۔

۱۸۵۲ء اور ۱۸۵۴ء کے درمیان مجاہدین اور سرکار برطانیہ کے درمیان جو کشمکش

جاری رہی، اس کا مختصر بیان درج ذیل ہے۔

”۱۸۵۲ء میں ان کا منصوبہ مکمل ہو چکا تھا۔ ستھانہ کیمپ میں، برطانی علاقے

سے آدمی اور روپے کی آمد برابر جاری تھی اور ہماری فوج سے ان کی باغیانہ

خط و کتابت بھی پکڑی گئی تھی۔ ان مجاہدین نے بڑی چالاکी سے یہ چاہا تھا کہ

ہماری چوتھی دیسی سپاہ، متعینہ راولپنڈی کی وفاداری و اعذار ہو جائے۔“

”برطانی حکومت اب زیادہ دیر تک حقائق سے آنکھ نہیں بند کر سکتی تھی

۱۸۵۲ء کے موسم بہاری میں ”ایک سرحدی جنگ“

کی تجویز زیر غور آچکی تھی۔“ اسی سال ان لوگوں نے

ہمارے حلیف، ریاست انب کے سردار پر حملہ کیا، جس سے برطانی حکومت

ایک فوج بھیجنے پر مجبور ہوئی۔“

”۱۸۵۳ء میں ہماری فوج کے متعدد افراد ”باغیوں“ سے خط و کتابت

کے الزام میں ماخوذ اور سزا یا ب ہوئے۔“

میں یہاں ان زیادتیوں، توہین اور قتل کے واقعات کی تفصیل بیان نہیں کرنا

چاہتا، جو ۱۸۵۸ء جنگ سرحد کا باعث ہوئیں۔ اس پوری مدت میں

(۱۸۵۴ء — ۱۸۵۷ء) مجاہدین نے سرحدی قبائل کو برطانوی حکومت کے

خلاف برسرِ پیکار رکھنے کی کوشش کی۔

اس واقعے کے متعلق مجاہدین کے سب سے بڑے کرم فرما اور ہنر صاحب کے

۱۔ رائٹانے ان میں سے ایک کا نام محمد ولی، ریکجسٹ نئی، بتایا ہے۔

۲۔ دی انڈین مسلمانز: ص ۱۵-۱۴۔

”۱۸۵۲ء کے رکارڈس معلوم ہوتا ہے کہ ان مذہبی دہانوں نے ہمارے حلیف جہاں داواخان، والی انسب پر حملہ کیا۔ جس کے باعث آگے چل کر ۱۸۵۱ء میں ضروری ہو گیا کہ سرسٹنی کاٹن کی سرکردگی میں ان کے خلاف ایک مبہم بھیجی جائے۔“

اس سلسلے میں ہنٹر صاحب کی مزید توضیح ملاحظہ ہو :-

”ایک معمولی واقعے سے صورتِ حال کی نزاکت کا احساس ہو گا۔ ۱۸۵۷ء، ۱۸۵۶ء کے درمیان ہمیں مختلف وقتوں میں سولہ مہم (Expeditions) جاری کرنا پڑی ہیں۔ ... ہزار تربیت یافتہ فوج سے کام لیا گیا۔ ————— اس دوران میں ستھان کی نوآبادی گو سرحد کے طول و عرض میں جہاد کی روح بھرپور کائی رہی، پھر بھی ہماری فوج سے راست نکلنے والے گرامنوں نے عقلمندی کا ثبوت دیا۔“

غالباً اوپر کے بیانات سے یہ اندازہ ہوا تو گا کہ مجاہدین کے ہم خیال و ہم مشرب اصحاب بہار و بنگال میں خفیہ طور پر چند سے کر کے سرحد بھیجتے تھے اور بیرون ہند کی امارت کی تائید کے لئے اندرون ہند میں بھی ان کا خاص نظام متقا جس کی ضروری تفصیل آگے آئے گی، یہ سلسلہ اب جاری رہا اور سارا کام حسن و خوبی کے ساتھ چلتا رہا کہ اسی دوران میں سوشلہ کا

۱۵۔ دینی اندیشیں مسلمانانہ : جلد - ۱

پُر آشوب حادثہ پیش آیا اور گوجاہدین اور ان کے معاونین ایک دینی نظام سے وابستہ ہونے کی وجہ سے اس قومی لڑائی میں غیر جانبدار رہے، پھر بھی پٹنہ کے کنشنرٹنڈ (Taylor) نے مولانا احمد اللہ صادق پوری مہتمم مقدمہ سازش پٹنہ ۱۹۶۵ء ف در اندھان ۲۸ ذی الحجہ

۱۔ ایک صاحب علم نے اس طرف توجہ دلائی ہے کہ یہ بیان اس عمومیت کے ساتھ صحیح نہیں اس لئے کہ راولپنڈی، نوشہرہ اور مردان کی فوجوں میں بغاوت کی تحریک ہوئی۔

اور مردان والی فوج کے بچے کچھے آدمی مولانا عنایت علی کے ساتھ ہو کر نارنجی اور ننگل تھانہ میں لڑے۔ عاجز یہ عرض کرتا ہے کہ مجاہدین جماعتی حیثیت سے ۱۹۶۵ء کی قومی لڑائی سے الگ ہے۔ ۱۹۶۵ء کے ہنگامے کو ایک قومی جنگ سے زیادہ حیثیت نہیں دی جاسکتی اسی لئے سید صاحب کے ماننے والے ایک دینی نظام سے وابستہ ہونے کے بعد اس سے الگ ہے۔ نوشہرہ اور مردان کے ایک آدھ دستوں میں مجاہدین کی ”مرگرمیوں“ کو شرکت سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ وہ تو ۱۹۶۵ء سے پہلے بھی فوجوں میں کام کرتے تھے، جیسا کہ ابھی اوپر ہنٹر کے حوالے سے اس قسم کی ایک ”کوشش“ کا ذکر آچکا ہے، جو مجاہدین نے ۱۹۶۵ء میں راولپنڈی کے کسی دستے کے ”اندر“ کی تھی۔ وہابی طرائف ۱۹۶۵ء میں بھی عبداللہ قواعدی نے یہ شہادت دی ہے کہ راولپنڈی کی فوجوں سے مجاہدین کا ربط قائم تھا۔ (ص ۱۳)

۲۔ اسٹاڈرڈ (Stoddard) امریکی اور بعض دوسرے یورپی مؤرخ خیال کرتے ہیں کہ ۱۹۶۵ء کی ہندوستان کی قومی لڑائی بھی ”وہابیوں“ کی دعوت کا نتیجہ تھی (حاضر العالم الاسلامی ج ۱ ص ۲۶) لیکن یہ خیال صحیح نہیں۔ سید صاحب کے متبعین اس قومی جنگ سے بالکل الگ رہے۔ ان کا اپنا الگ نظام تھا اور وہ اس کے تابع تھے۔ ۱۹۶۵ء کی قومی جنگ ایسٹ انڈیا کمپنی کی سیاست کی پیداوار تھی۔ سر جان لارنس نے بہت صحیح کہا ہے کہ اس بغاوت کی پیدائش فرج ہی سے ہوئی۔ کسی دوسری سازش کا اس میں مطلق دخل نہیں تھا۔ (ص ۵۸۳)

(History of the Punjab)

۱۲۹۸ھ - وغیرہ کو بہت دق کیا (۱۸۵۷ء) مگر اس افراتفری اور ہڑ بولنگ میں سرحد سے مواصلا کا سلسلہ بالکل منقطع ہو گیا اور مجاہدین سرحد ایسی آزمائش سے دوچار ہوئے کہ الامان و الحفیظ مولانا عبدالرحیم صادق پوری (جو مجاہدین کے لئے روپے فراہم کرنے والوں کے سرگرم شریک اور معاون تھے۔) لکھتے ہیں۔

”۱۸۵۷ء کے غدر کی وجہ سے راہ پر خطر تھی۔ شہر سے باہر نکلنا دشوار تھا۔ اہلک تہلک میں تھے۔ جانوں کو امن نہ تھا۔ پھر کس کو ہوش تھا اور کبوں کر ہ ممکن تھا کہ سرحد کے پار فاقہ کشوں کے لئے کوئی سامان کیا جا سکتا۔ مسلسل فاقہ کشی نے حالت تباہ کر دی۔ درختوں کی کونپلوں اور پتھروں پر اصحابِ حق کی سنت ادا ہونے لگی۔ چند ماہ مسلسل غلہ پر نظر تک نہ پڑی۔ اجاتیں بھی آؤد ہونے لگیں۔ آپ کے پاس جو کچھ نقد تھے۔ آپ مہاجرین و انصار پر صرف کر چکے تھے۔ اور وہ تھا ہی کیا؟ اونٹ کے منہ میں زیرہ۔ اب اُدھر ساتھیوں کی بدگمانیاں اور طعنے شروع ہو گئے زندگی تلخ تھی۔ یہ وہ وقت تھا کہ اگلی امم مضطر ہو کر متی نصر اللہ پکار اٹھی تھیں۔“

یہی لیل و نہار تھے کہ سرکار انگریزی نے ۱۸۵۸ء میں پشاور سے جنرل کاٹن Cotton کی سرکردگی میں چھ ہزار فوج کے ساتھ مجاہدین پر حملہ کر دیا۔ مرے کو مارے شاہ مدار، شاید ایسے ہی موقع پر کہا گیا ہو۔ مجاہدین کی اچھی خاصی تعداد مردانہ دار واد شجاعت دے کر شہید ہوئی۔ کچھ پہاڑوں میں چھپ گئے۔ مولانا عنایت علیؒ نے سٹھانہ کا قصد کیا، مگر راستہ ہی میں جینی (Chmnee) کے مقام پر داعی اجل کو لیکے کہا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

مولانا حمید اللہ سندھیؒ ”اس ابتلا“ اور طعن پگنی کو بھی عقیدہ غیبوبت کا شاخسانہ بتاتے ہیں۔ یہ حد درجہ زیادتی اور ان بلاکشان راہ حق پر ناروا اتہام ہے۔ ملاحظہ ہو۔ مولانا سندھی اور ان کے افکار پر ایک نظر ۸۹-۸۸ سے تذکرہ مادہ ۳۸

سے دہائی ٹرائل: منازہ شہادتِ حسینی، مانوڈ مقدمہ انبالہ۔ (Wahabee Trial)

صاحبِ تذکرہ صادق دُفات، کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں ص ۱۳۸ :-
 ”مگر اس صبر و استقامت کے کوہ نے نہایت حلم و رضا مندی کے ساتھ
 اللہ ہم بالرفیق الاعلیٰ سے زبانِ تر کرتے ہوئے بحارِ نہ سجاد و ”ضیق النفس“ ۱۲۷۷ھ
 مطابق ۱۸۵۸ء کے آخر میں سجن المؤمن سے، ”جنتِ نعیم کو رحلت کی“
 اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَهُ وَاَرْحَمْهُ وَاَحْسِرْ فِيْ زَمَرَةِ الْمُهَاجِرِيْنَ الَّذِيْنَ
 هَاجَرُوْا جَاهِدًا مَعَ نَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

مختلف امرار

مولانا ولایت علی (ف ۱۳۷۹ھ) اور مولانا عنایت علی (ف ۱۲۷۷ھ) کے بعد بیرونِ ہند
 کی سرگرمیوں میں مولانا ولایت علی کے بڑے صاحبزادے مولانا عبداللہ صادق پوری (مولود ۱۳۷۷ھ)
 کا نام زیادہ نمایاں طور پر آتا ہے، یہ کسی ہی سے اپنے والد ماجد کے ساتھ جہاد و قتال میں مصروف
 رہے۔ لیکن ان بزرگوں کے علاوہ بہتیرے اور بھی ہندوستانی مہاجر تھے۔ جنہوں نے صحری
 علاقے میں جہاد کا علم بلند رکھنے کی کوشش کی۔ واقعات کی ترتیب اور تسلسل کا تقاضا ہے کہ
 مولانا عبداللہ کے دور کے ”حادث“ کی تفصیل سے پہلے ان سالکانِ راہِ نبوت کا بھی مختصر ذکر
 کر دیا جائے۔

افسوس کہ ۱۳۵۸ء کے ”ابتلا“ کے متعلق مولوی عبدالرحیم صاحب نے کوئی قابلِ ذکر بات
 نہیں بیان کی اور جو کچھ لکھا ہے، وہ بھی اس قدر منتشر اور غیر مربوط کہ اصل ”مہم“ اور ”معرکہ“ کے
 متعلق معلومات میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا۔

انگریز لکھنے والوں میں ایچ بی، بلو نے اس طرف اشارہ کیا ہے:-

”مبارک شاہ (ولد سید اکبر شاہ، رئیسِ صوات) نے عنایت علی کے ساتھ قرآن
 کے قلعے پر قبضہ کرنے کا پلان تیار کیا، لیکن ان کا منصوبہ کامیاب نہ ہوا۔

تب عنایت علیؒ، نارنجی چلا آیا اور یوسف زئی قبائل کو دور غلانے کی کوشش کی۔ اس حرکت کی پاداش میں نارنجی والوں کی سرکوبی کے لئے پشاور سے جنرل کائٹن کی سرکردگی میں ایک انگریزی فوج بھیجی گئی، اور عنایت علیؒ اور اس کی پارٹی کو پہاڑیوں میں جھگا دیا گیا۔“

ہنٹر نے خلاف معمول ۱۸۵۷ء کی مہم کا بالکل سرسری تذکرہ کیا ہے:-

”یکس ۱۸۵۷ء میں انہوں نے کھلم کھڑا ہمارے خلاف محاذ بنانے کی کوشش کی۔ خاص کر یوسف زئی اور پنجنا قبائل کے ساتھ، اور ان کی جرأت اس حد تک بڑھ گئی کہ اپنی مقررہ رقم (غالباً زکوٰۃ یا عشر) کے وصول کرنے (Collecting Their Black Mail) کے لئے انہوں نے برطانوی حکام سے مدد طلب کی۔ اور ہمارے انکار پر انتہائی دیدہ دلیری سے انہوں نے لفٹنٹ ہورن Horne اسٹنٹ کنشٹرکٹس کمپ پر بخون مارا، جو مشکل سے اپنی جان بچا سکا۔ اب انتقامی کارروائی میں تاخیر جائز نہیں تھی، اور سرسرنی کائٹن (Sidney cotton) پانچ ہزار کی ایک فوج لے کر پہاڑیوں میں داخل ہوا۔“

یہ ان متعدد لڑائیوں میں سے ایک کا ذکر تھا، جو جنونی کمپ Poonotic camp نے سرحد میں برپائی، میں اس کا سرسری ذکر کر کے گزر جانا چاہتا ہوں۔
خلاصہ یہ کہ کچھ مشکل کے بعد ہماری سپاہ نے باغیوں کے حلیفوں کی بیٹیوں میں آگ لگا دی، دواہم قلعے اڑا دیے اور باغیوں کی تھکان والی چھاؤنی یکسر تباہ کر دی۔
مشہد بالا کوٹ (۱۳۳۵ھ) سے لے کر مولانا ولایت علیؒ کے سرحد چھینچنے تک

A General Report on Yusufzais

۱۹۰۷ء میں لکھی گئی تھی

(۱۲۶۶ھ / ۱۸۵۱ء) جو باعزم اور دھن کے پکے مجاہد سرحد میں جہاد کا علم بلند کئے رہے، ان کی مفصل سرگزشت مرتب طور پر نہیں ملتی۔ اسی لئے مختلف امرار کی ترتیب اور ان کے زمانہ امارت کی تعیین ذرا دشوار ہے۔ ایک صاحب علم نے ان امرار کی ترتیب اس طرح بتائی ہے۔
۱۔ شیخ ولی محمد پھلتی، ۲۔ مولوی نصیر الدین دہلوی، ۳۔ حاجی سید عبدالرحیم سورتی، ۴۔ مولانا عنایت علی، پھر ان کے بعد مولانا ولایت علیؒ۔

جیمس اوکنے (Jams Okinely) جو ۱۸۶۱ء کے مقدمہ سازش میں سرکار کی طرف سے پیر و کار تھا اور راولنشا اور ہنٹر کی نسبت جماعت کے افکار و عقائد سے گہری واقفیت رکھتا ہے، (گو اس کے بیانات بھی فاش غلطیوں سے خالی نہیں) اس سلسلے میں یوں رقمطراز ہے:-

”جس وقت سید صاحب کو بالا کوٹ میں شکست ہوئی۔ مولوی قاسم ایک مہم کے سلسلے میں مظفر آباد گئے ہوئے تھے۔ شہادت سے یہ مہم ختم ہو گئی۔ اور جو یہاں ہی جنگ سے بھاگ گئے تھے، مولوی قاسم نے انہیں جمع کیا اور انہیں لے کر یہ ستھان روانہ ہوئے، انہیں کے ساتھ سید صاحب کے اہل خاندان بھی تھے۔ یہ گاؤں سید صاحب کے مخلص دوست سید اکبر شاہ کی ملکیت تھا۔ مولویوں کی شور مچی میں فیصلہ ہوا کہ مجاہدین تختہ بند (توقیر) میں قیام کریں۔ اس گاؤں میں سید اکبر شاہ کا خاندان بہت با اثر تھا۔

سید صاحبؒ کی شہادت کے بعد ایک لیڈر کا انتخاب ضروری تھا۔ ہندوستانی خلفاء کے ذمہ یہ کام ہوا۔ یہ لوگ دہلی میں جمع ہوئے اور

لے ایک صاحب علم تختہ بند کی مراجعت کا وعدہ مچ نہیں سمجھتے۔ راقم قطعی طور پر اوکنے کے بیان کی تردید یا توثیق سے قاصر ہے۔

مولوی نصیر الدین کو امیر منتخب کیا اور یہ بھی فیصلہ ہوا کہ یہ ٹونک اور سندھ ہو کر تختہ بند جائیں اور مجاہدین کے ساتھ شریک ہوں۔

نصیر الدین دہلی سے چند ساتھیوں کے ساتھ روانہ ہوئے۔ ٹونک میں مزید رنکروٹ اور روپے اور اسلحہ سے مدد کی گئی۔ وہاں سے یہ شکارپور (سندھ) روانہ ہوئے، جہاں انہوں نے کچھ دنوں ٹھہرنے کا فیصلہ کیا، تاکہ سکھوں سے مقابلہ کے لئے کچھ طاقت فراہم کر لیں۔ ۱۸۳۳ء میں سید صاحبؒ نے: ”ہل خاندان اور فوج کے باقی لوگ آکر لے جو تختہ بند کو مہاگ گئے تھے۔ مجاہدین اصل فوج کے ساتھ سندھ میں رہے، البتہ سید صاحبؒ کا کنبہ ٹونک واپس آ گیا۔

معلوم یہ ہوتا ہے کہ ریخت سنگھ اور سکھوں کے خطرے کے باعث امرا سندھ اور وہابی متحذ ہو گئے تھے اور سکھوں سے پکھنے کے لئے امیر سندھ نے انہیں روک رکھا تھا۔ مہر حال وہ کچھ بھی ہو، نصیر الدین شکارپور میں رہ گئے اور مجاہدینوں میں رہ کر جہاد کا ارادہ ترک کر دیا۔ رفتہ رفتہ آدمی بٹھے۔ ہندوستان سے سرمایہ اور رنکروٹ آنے لگے، لیکن مولوی نصیر الدین نے تنہا نہ کی، اور ہزارہ پر ایک معمولی حملہ کے سوا انہوں نے سکھوں سے کوئی جنگ نہ کی۔ لیکن آخر وقت آ گیا۔ لارڈ اوک لینڈ کے شاہ شجاع کو زبردستی کابل کا بادشاہ بنانا چاہا۔ تب دوست محمدؒ نے انگریزوں کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا اور وہابیوں سے شرکت کی درخواست کی۔ نصیر الدین

سے نصیر الدین دو تھے۔ ایک نصیر الدین سنگوری، جو سید صاحبؒ کے ساتھ جہاد میں شریک رہے۔ واقعہ بالاکوٹ کے وقت مجبوراً سنگ میں مقیم تھے۔ پھر شیخ ولی محمد علی کی امارت میں امیر لشکر رہے اور یوپی میں شہید ہوئے۔

دوسرے نصیر الدین، شاہ محمد اسحاقؒ کے داماد تھے۔ جو فی الحال پٹنہ میں دہلی سے چند رفیق لے کر نکلے، سندھ اور پنجاب میں مقیم رہتے، پھر سندھ پہنچ گئے اور امیر بنے۔ وہیں وفات پائی۔ غالباً اوک لینڈ نے ان ہی مولوی نصیر الدین دہلوی کا ذکر کر دیا ہے۔

لے اوک لینڈ کا یہ قیاس بالکل غلط ہے۔

مدد دینے پر مائل تھے، مگر دوسرے مولوی تیار نہیں تھے اور لوٹ آئے۔ کوئی ایک ہزار آدمی لے کر یہ کابل کی طرف بڑھے اور داور کے قریب خیمہ زن ہو کر تین سو منتخب آدمیوں کو سپر کی امداد کے لئے بھیجا۔ یہ غزنی کی حفاظت پر متعین کئے گئے۔ اور جب انگریزی فوج نے قلعہ پر حملہ کیا اور قبضہ آور ہو گئی، تو یہ لوگ بالکل تباہ ہو گئے۔ کابل پر بھی قبضہ ہو گیا اور بدول دہانی تتر بتر ہو گئے اور ہندوستان و بنگال کو لوٹ آئے۔

غزنی کی اس مہم میں مجاہدین کی شرکت کا ذکر ہنٹرنے بھی کیا ہے :-

”گو ان کا حملہ زیادہ تر سکھ آباؤں پر ہونا تھا، لیکن وہ بے دین، انگریز پر کسی حملے کے موقع کو بہت غنیمت خیال کرتے تھے۔ جنگ کابل میں ہمارے دشمن کی مدد کے لئے انہوں نے ایک مضبوط فوج بھیجی اور ان کے ایک ہزار آدمی ہمارے مقابلے میں آخر دم تک ڈٹے رہے۔ صرف غزنی کی فتح میں تین سو نفوس نے برطانوی جنگیوں سے جاں نجات نوش کرنے کی سعادت حاصل کی۔“

سقوط غزنی کے بعد مولوی نصیر الدین سرحد پار پہنچ گئے۔ لیکن اوکینے اس باب میں خاموش ہے، وہ صرف مولوی قاسم کی واپسی کا ذکر کرتا ہے اور ساتھ ساتھ وہ تمام داستان بھی بتاتا ہے، جو عقیدہ غیبت کے عام کرنے کے سلسلے میں مولوی قاسم کی طرف منسوب ہے ہنٹر نے بھی اس کا ذکر کیا ہے، بہت ممکن ہے کہ مولوی قاسم سے یہ کمزوری رُو نما ہوئی ہو۔ مہر حال سر دست ہمیں اس سے بحث نہیں۔

ذکر یہ تھا کہ مولوی نصیر الدین دہلوی سرحد پار پہنچ گئے اور یہ اور ان کے ساتھی (جن کی تعداد تین سو کے قریب ہوگی) سقانہ رہ پڑے۔ یہ لوگ کئی سال وہیں پڑے رہے اور

۱۔ اوکینے کا مقالہ (The Wahabis in India) مندرجہ کلکتہ ریویو پبلشرز

۲۔ دی انڈین مسلم نر: ص ۱۳

غالباً ہندوستان سے امدادی رقمیں آنا شروع ہو گئی تھیں اور مولانا ولایت علیؒ امیر جماعت سے ان کا ربط (Contact) قائم ہو گیا تھا۔

ایک انگریز مصنف کے بیان کے مطابق یہ لوگ مولوی نصیر الدین کی قیادت میں تین برس تک خاموش رہے کہ مجاہدین کے ایک قافلہ کو منارہ (Munarah) نامی گاؤں والوں نے لوٹ لیا، تو یہ لوگ حرکت میں آئے اور اس گاؤں پر ناگہانی تاخت کی اور کافی مال و اسباب چھین لائے۔ جانیں بھی تلف ہوئیں۔ اس سے یوسف نئی والے (جو مجاہدین کے ہمدرد تھے) دشمن ہو گئے اور ان غریبوں پر حملہ کر دیا۔ بیچاروں کو سخت نقصان اٹھانا پڑا اور ان کی تعداد صرف ستر آدمی کے لگ بھگ رہ گئی۔ مولوی نصیر الدین شہید ہو گئے۔

اس واقعے کے بعد مجاہدین مہابن کی مختلف لہٹیوں سے سمٹ کر پھر ستھانہ میں میرا ولاد علی، سورج گدھی، مونگیری کی قیادت میں مجتمع ہو گئے۔ یہی وہ زمانہ ہے جب سید ضامن شاہ رئیس کاغان راجہ گلاب سنگھ والی کشمیر سے برسرِ پیکار تھا اور اس کی درخواست پر مولانا غنی علی صاحب غازی اور میر مقصود علی ایک جماعت کے ساتھ مہارے تشریف لائے۔ یہ تازہ واردات

سے مولوی نصیر الدین کی شہادت اور اس واقعے کا ذکر اب تک اور کسی سرکاری یا غیر سرکاری کتاب یا رپورٹ میں نظر سے نہیں گزرا۔ مقدمات کی کاروائیوں اور دوسرے کاغذات میں مولوی نصیر الدین کا ذکر آتا ہے۔ مگر پھر وہ دریاں سے حذف ہو جاتے ہیں۔ اور میرا ولاد علی سرگرم مجاہدین کی حیثیت سے سامنے آتے ہیں۔ اس لئے قرین قیاس یہی ہے کہ یہ واقعہ صحیح ہو۔ کتاب ۱۸۴۷ء میں چھپی ہے اور مصنف فوج میں ڈاکٹر تھا۔

شہادت کی صحیح تاریخ بھی نہ معلوم ہو سکی۔ مگر قرین قیاس یہ ہے کہ ان کی شہادت ۱۸۴۷ء سے پہلے واقع ہو چکی تھی۔ ایک ”صاحبِ علم“ کی روایت ہے کہ ۱۸۴۱ء کی طغیانی دور یا شے ندھ میں ستھانہ کے ساتھ مولوی نصیر الدین صاحب کی قبر بھی رہ گئی۔

تین سو افراد پر مشتمل ہوگی۔ یہ لوگ پانچ پانچ اور چھ چھ کی مختلف ٹولیوں میں بکھلی (ضلع ہزارہ) تک پہنچے، جہاں میر اولاد علی کی مختصر جماعت بھی ستھانہ سے آکر مل گئی۔ اور مولوی عنایت علی صاحب کی سرکردگی میں جدوجہد ہوتی رہی۔ مولانا ولایت علیؒ جب موقعہ جہاد پر پہنچ گئے، تو پھر وہی امیر الجہاد بھی ہو گئے۔ (۱۲۶۲ھ/۱۸۹۶ء)۔ تاہم انکے گلاب سنگھ نے انگریزوں سے صلح کر لی۔ مجاہدین کا قتل عام ہوا۔ اور ان کی پوری فوج انگریزوں کی حراست میں آگئی۔ روہیلے درخواست کر دئے گئے۔ مولانا ولایت علیؒ اور مولانا عنایت علیؒ حراست میں پٹنہ بھیج دئے گئے۔ لیکن مجاہدین کا ایک جتھا میر اولاد علی کی قیادت میں پھر ستھانہ پہنچ گیا۔

یہ جتھا ستھانہ میں کچھ عرصہ تک خاموش رہا، تاہم انکے مولانا ولایت علیؒ دوبارہ سرحد پہنچ گئے۔ اور میر اولاد علی نے پھر قیادت ان کے سپرد کر دی۔ یہ میر اولاد علی کی قیادت کا آخری دور تھا۔ جو تقریباً تین چار سال رہا۔ اس کے بعد مولانا ولایت علیؒ اور ان کی وفات (۱۲۶۹ھ/۱۸۵۳ء) کے بعد ۱۲۷۳ھ/۱۸۵۸ء تک مولانا عنایت علیؒ امیر الجہاد رہے۔ غالباً میر اولاد علی کا اسی دوران میں انتقال ہو گیا (تقریباً ۱۲۷۱ھ/۱۸۵۵ء) جیسا کہ مقدمہ سازش، پٹنہ ۱۸۵۷ء کے بعض گواہوں کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے۔

مولانا عنایت علیؒ وفات (۱۲۷۳ھ/۱۸۵۸ء) کے بعد مولوی نور اللہ امیر ہوئے۔ ان کے دور میں ایک آدھ جھڑپ ہوئی۔ شاہ نور لہریؒ میں مقابلہ ہوا (۱۲۷۵ھ) مجاہدین کے کماندار اکرام اللہ اور ان کی کافی تعداد شہید ہوئی اور انگریزی فوج نے مجاہدین کی تمام فوجیاں تباہ کر دیں۔

سہ دہائی ٹرائل : حد

سہ یہ ایک پہاڑی کا نام ہے، جو ستھانہ کے عین اوپر واقع ہے۔ یہ چھ سات ہزار فٹ بلند ہوگی جب ستھانہ پر حملہ ہوا تو مجاہدین اُن پر چڑھ گئے تھے۔ غالباً ”لڑی“ ٹیلے کو کہتے ہیں۔ صحیح لفظ شاید ”شاہ نور لڑی“ ہو۔

ستھانہ اور منگل ستھانہ کی نوآبادیاں اس طرح تباہ ہو گئیں، تو مولوی نور اللہ اور ان کے ساتھیوں نے ستھانہ سے دس پندرہ کوس کے فاصلے پر ملکائیں اپنی نوآبادی قائم کی۔ اسی دوران میں مولوی نور اللہ کا انتقال ہو گیا۔ اور میر مقصود علی، جو وطن گئے ہوئے تھے، واپس آ گئے۔ (۱۸۶۰ء) اور انہوں نے ”امیر الجہاد“ کی حیثیت سے از سر نو مجاہدین کی تنظیم کی۔ تقریباً ڈیڑھ سال کی امارت کے بعد میر مقصود علی کا بھی انتقال ہو گیا۔ (۱۸۶۲ء) ان کے بعد مولانا ولایت علی صادق پوری (ف ۱۳۶۹ھ) کے بڑے صاحبزادے مولانا عبداللہ صادق پوری (مولود ۱۳۶۲ھ) جو اس وقت تک گھر بار چھوڑا کر سرحدا پار پہنچ چکے تھے! امیر منتخب ہوئے۔

۱۷ ملک سادات ستھانہ کی ملکیت تھا، جہاں وہ ستھانہ کی بربادی کے بعد چلے گئے تھے۔ یہ ستھانہ ۳۵ میل کے فاصلہ پر ہے۔ بچے کچھ مجاہدین بھی ان کے ساتھ ہی چلے گئے تھے۔ مولانا عبداللہ وہیں امیر بنے۔ نئے جنگ امیلا کے بعد اسے بھی برباد کر دیا گیا، جیسا کہ آگے ذکر آتا ہے۔ اس کے بعد سادات منتشر ہو گئے اور مجاہدین جگہ جگہ اٹھنے بیٹھنے رہے۔

۱۸ میر مقصود علی وانا پور (پٹنہ) کے رہنے والے تھے اور خاندان صادق پور سے ان کی قرابت بھی تھی۔ ۱۹۱۷ء کے مقدمہ سازش (پٹنہ) میں ان کے گئے بھائی اہلی بخش کی شہادت سرکاری گواہ کی حیثیت سے درج ہے (دہلی ٹرائل ص ۳۴-۳۳)۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۱۸۵۷ء سے کئی برس پہلے مولانا ولایت علی کے اہل دیہات کو لے کر وطن واپس آئے تھے۔ اور دو تین سال مشرق ہند میں مصروف تبلیغ رہ کر ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے کچھ عرصہ بعد پھر لا پتہ ہو گئے۔ مختلف بیانات سے یہ پتہ چلتا ہے کہ وہ ۱۲۶۲ھ تک ”مستقر“ پر پہنچ گئے تھے ڈیڑھ دو سال کی مدت کے بعد ان کا انتقال ہو گیا (۱۸۶۳ء) اسی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس سے پہلے ایک مرتبہ میر منٹھ میں گرفتار بھی ہو گئے تھے۔ (ص ۳۲)

مولانا عبداللہ صادق پوری

۱۲۶۸ھ - ۱۳۲۰ھ
۱۸۷۲ء - ۱۹۰۲ء

اوپر گزر چکا ہے کہ مولانا ولایت علیؒ فاجعہ بالا کوٹ سے چند سال پیشتر اپنے امیر و شیخ کے حکم سے تبلیغ و ارشاد کے لئے دکن تشریف لے گئے تھے۔ اسی دوران میں انہوں نے حیدرآباد میں ایک شریف خاتون سے شادی کر لی تھی۔ آپ کے بڑے صاحبزادے مولانا عبداللہ وہیں پیدا ہوئے (۱۲۷۲ھ) ابتدائے طفولیت ہی سے یہ سفر و حضر میں اپنے والد ماجد کے ساتھ رہے۔ اسچی پندرہ سولہ برس کی عمر ہو گئی کہ والد ماجد کے ساتھ پھلی اور بالا کوٹ میں جہاد قتال میں عملی شرکت کی (۱۲۷۲ھ) پھر دوبارہ اپنے والد کے ساتھ سوات گئے اور وہاں چارپانچ برس قیام رہا۔

اس دوران میں فوجی نظم و بندوبست انہیں کے سپرد تھا۔ مولانا عنایت علیؒ کے دورِ امارت میں (۱۲۸۹ھ - ۱۲۹۳ھ) بھی دو تین سال وہاں رہے۔ پھر چٹاکی نیز مزارچی کے باعث ان سے موافقت نہ ہوئی۔ تو اپنے چھوٹے بچا مولانا فرید حسین صاحب (د ۱۲۹۳ھ) کی طلب پر پٹنہ واپس آ گئے۔ لیکن گھر میں اس سرور مجاہد کو خراج نہ آ سکا اور چار پانچ سال کے بعد اپنی تمام جائیداد فروخت کر کے اپنے بھائی مولوی عبدالکریمؒ کو اس وقت نابالغ تھے اور تمام اہل و عیال کے ساتھ مکہ معظمہ کی راہ لی۔ اور تقریباً ۱۲۹۹ھ میں حج و زیارت سے فراغت کے بعد سوات پہنچ گئے اور کم و بیش دو سال میر مقصود علیؒ کی ماتحتی میں کام کرتے رہے۔ میر مقصود علیؒ کے انتقال کے بعد تقریباً ۱۳۰۹ھ میں آپ کو مہاراجہ نے بلاصرہ امیر منتخب کیا۔ مولانا عبداللہؒ کا دورِ امارت بہت طویل اور پُر آشوب رہا۔ ۱۳۰۹ھ سے ۱۳۲۰ھ تک کل بیالیس برس یہ امیر رہے۔ اس درمیان میں مسرور گرام، بھرہم کے

۱۳ شوال ۱۳۶۵ھ م مئی ۱۳۶۵ھ

واقعات پیش آئے، ان سے خط و کتابت اور تعاون کے جرم میں شامی ہندوستان میں گرفتاریوں اور خانہ تلاشیوں کا بازار گرم ہوا اور سازش کے پانچ مقدمے یکے بعد دیگرے چلائے گئے (جن کی تفصیل آگے آتی ہے) سرحد پار سرکار انگریزی سے متعدد اہم معرکے پیش آئے۔ اس مختصر سی کتاب میں ان تمام واقعات کا مفصل طور پر بیان کرنا مشکل ہے۔ یہاں ہم صرف اہم واقعات کی طرف اشارہ پر اکتفا کریں گے۔

مولانا عبداللہ $\frac{1348}{1844}$ میں امیر قزلباش ہوئے۔ زمام کار ہاتھ میں لیتے ہی نن دہی اور مستعدی کے ساتھ جماعت کی فوجی تربیت میں لگ گئے۔ ”تیار یوں“ کا اندازہ مندرجہ ذیل بیانات سے ہوگا۔

”لیکن ابھی دو برس بھی نہ گزرنے پائے تھے کہ باطنی نوآبادی نے پہاڑی آبادیوں میں خاصہ اثر و رسوخ حاصل کر لیا۔ ۱۸۷۱ء میں یہ ملک اسے آگے بڑھے اور ستھانہ کے ٹھیک اوپر ایک مقام پر وہ قلعہ بند ہو گئے۔“

”اس کے باوجود ہماری غیر وفادار ہندوستانی رعایا باغیوں کے کیمپ میں آتی رہی اور ۱۸۷۲ء میں یہ تعداد اس قدر بڑھ گئی کہ حکومت پنجاب دو سری سرحدی جنگ کا مشورہ دینے پر مجبور ہوئی۔ حقیقت میں صورت حال یہ ہو چکی تھی کہ وزیر ہند نے یہ خیال ظاہر کیا کہ باغیوں کو جلد یا بدیر بزور شمشیر نکال پڑے گا اور جب تک یہ ہماری سرحد پر ہیں، مستقل خطرہ کا باعث بنے رہیں گے۔“

”اس وقت تو کوئی جنگی مہم جاری کرنا ممکن نہیں تھا۔ لیکن ہم انہیں مچھلیوں ۱۸۷۳ء میں حسب دستور برطانی حدود کے اندر لوٹ اور غارت گری میں مشغول پاتے ہیں۔“

۱۸۷۱ء میں مسلمانوں : ۱۸

۱۸۷۲ء میں مسلمانوں : ۱۸

”اسی سال جولائی میں انہوں نے دیدہ دلیری کے ساتھ ستھانہ کی چھاؤنی پر قبضہ کر لیا۔ اور ہمارے حلیف سردار امب کو تہدید آمیز پیغام بھیجے۔ اس پاس کے قبائل نے پھر مذہبی دیوانگی کے پیچھے اپنی وفاداری کی بھینٹ بڑھا دی اور ہمارے معاہدہ کا عہدہ برابر بھی خیال نہ کیا۔ باغیوں کی نوآبادی کا ایک مرتبہ پھر سرد میں بول بالا ہو گیا۔ ۷ ستمبر ۱۸۴۳ء کو جہادیوں کی ایک جماعت برطانی علاقے پر پڑھ آئی اور ہماری رستہ دکھانے والی فوج کے کیمپ پر شیخوں مار کر انہوں نے کھلی جنگ کا سگنل دے دیا۔“

یہ سب ۱۸۴۲ء کی جنگ امیلا کی تہدید تھی۔ اصل معرکہ اور اس کے اسباب و نتائج کا تفصیلی ذکر آگے آتا ہے۔ یہاں یہ دکھانا مقصود تھا کہ مولانا عبداللہ کے امیر ہوتے ہی حالات بدلتا شروع ہو گئے تھے۔

ہنٹر کے بیانات تو بہر حال مبالغہ سے خالی نہیں۔ صورت حال کی موج واقفیت کے لئے ایک دوسرے واقف کار انگریز کا مندرجہ ذیل بیان کافی ہو گا۔ یہ کسی خدمت کے سلسلے میں ۱۸۴۳ء کے لگ بھگ سردمداری علاقے میں موجود تھا اور اس کے بیانات بھی ایک حد تک مبالغہ اور ظن و تخمین سے خالی ہوتے ہیں۔

”یہ لوگ اس وقت مجاہدین کے لیڈر ہیں، جو صحیح تہذیب کے مطابق بارہ سو ۱۲ چودہ سو ۱۳ کے لگ بھگ ہوں گے۔ ان کا مقصد جیسا کہ وہ بیان کرتے ہیں، ہندوستان میں اسلام کو از سر نو قائم کرنا ہے اور اپنے مستقر میں یہ لوگ سختی کے ساتھ شریعت کے پابند ہیں۔ انہوں نے فوجی تنظیم کر لی ہے اور اسلحہ سے آراستہ ہیں۔“

لے انڈین مسلمز : ص ۱۹

(A General Report on Yusufsais 99-100) لے

معرکہ امبیلہ ۱۸۶۳ء

مجاہدین اور انگریزی سرکار کی لڑائیوں میں وڑہ امبیلہ کی لڑائی کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ برطانوی افسروں نے بڑے طنطنے کے ساتھ چڑھائی کی تھی۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ انہیں اپنی مہم میں سخت ناکامی ہوئی۔ اسی لئے ان کے مورخ مجاہدین کی تعداد اور سامان جنگ کے متعلق طرح طرح کی مبالغہ آرائیوں سے کام لیتے ہیں۔ مثال کے طور پر ملاحظہ ہو:-

”۱۸۶۳ء کی مہم نے بڑے نقصان کے بعد ہمیں یہ سبق دیا کہ جہادیوں کی چھائی کے خلاف معرکہ آرائی کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ دنیا کی بہترین جنگجو قوموں کے ۵۳ ہزار افراد سے لڑائی مول لی جائے۔“

گو ہنٹر صاحب نے اپنے بیان کی تائید میں سرکاری رکارڈ کا حوالہ دیا ہے، پھر بھی یہ بیان حدودِ مبالغہ آمیزی ہے۔ اگر سرکار کی حریف فوج ۵۳۰۰۰ یا ۶۰۰۰۰ ہوتی، اور وہ بھی بقول ہنٹر صاحب دنیا کی بہترین جنگجو قوموں کی، تو جنرل چیمبرلین سات ہزار کی مختصر فوج سے کر حملہ کی جرأت کس طرح کرتے؟

یہ ساری داستان سرانی اس لئے کی گئی ہے کہ امبیلہ کی گھاٹی پر چیمبرلین کا حملہ ناکام نہ ہو اور وہ خود بھی برسی طرح زخمی ہوا۔

”حقیقت یہ ہے کہ حملے کی اسکیم ناکام رہی۔ اصلی خیال یہ تھا کہ گھاٹی کے ذریعہ ناگہانی حملہ کر کے سامنے کی وادی پر قبضہ کر لیا جائے۔ امپیریل گورنمنٹ کا حکم تھا کہ تمام فوجی نقل و حرکت ۱۵ نومبر تک ختم ہو جائے اور یہاں ۴ نومبر تک ہماری فوج آگے بڑھنے سے قاصر تھی۔“

۱۔ ہنٹر: ص ۲۴۷

۲۔ ہنٹر: ص ۲۶

”یہ بات تو سمجھ میں آتی ہے کہ باغیوں اور پناہ گزینوں کی ایک نوآبادی اندرون ملک کے بغاوت پسند اور مذہبی دیوانوں کی مدد کے سہارے اور تعصب و جنون کے جوش میں کھلم کھلا مقابلہ کے لئے تیار ہو جائے۔ لیکن یہ بات ذرا مشکل سے سمجھ میں آتی ہے کہ ایک مہذب اور آپ ٹوڈیٹ لشکر کے مقابلہ میں یہ لوگ خواہ کچھ دیر کے لئے بھی کس طرح جھے رہتے ہیں۔ اس کی توضیح کے لئے اُس علاقے کی جغرافیائی پوزیشن سے واقفیت حاصل کرنا ضروری ہے۔“

اب اصل معرکہ کی کچھ تفصیلات ملاحظہ ہوں:-

”۱۸ اکتوبر ۱۸۵۷ء کو جنرل سر چیمبر لین (Sir Chamberlain)

کی سرکردگی میں سات ہزار برطانوی سپاہ، توپ خانہ اور دوسرے سامان حمل و نقل سے آراستہ و پیراستہ مہم پر روانہ ہوتی ہے اور اس کر و فر کے ساتھ کہ صرف اس فوج کے آرام و آسائش کی خاطر پورے پنجاب کا خون چوس لیا گیا تھا۔“

”دوسری شام کو ایک دستہ اہیلا کی گھاٹی —————

تک پہنچ گیا۔ ہماری پشت پر کافی سپاہ اور توپ خانے تھے۔ اور یہ بڑی خوش نصیبی تھی کہ حملہ آور فوج کی مدد کا اننا کافی انتظام موجود تھا۔ اس لئے کہ ۲۰ کو جنرل نے محسوس کیا کہ جن قبائل کی دوستی پر اسے اعتماد تھا، وہ ڈانواں ڈول ہو رہے ہیں اور دو روز بعد اس نے حکومت کو تار دیا کہ فوج گھاٹی کو عبور کئے بغیر رک گئی ہے۔ ۲۳ کو قبائل نے اپنی مخالفت کا اعلان کر دیا اور چند دن بعد سوات کے مذہبی لیڈر نے بھی دشمن کے ساتھ اپنی

رفاقت کا اعلان کر دیا۔ اس دوران میں سرحد سے حکومت کو تار پرتارا ملاو کی طلب کے موصول ہونے لگے۔ فیروز پور رجمنٹ کا ایک دستہ روانہ ہوا ایک دوسرے پیادہ دستہ نے پشاور سے پتھم کائرگ کیا۔ سیالکوٹ اور لاہور سے سمجھی ملک روانہ ہوئی۔ تین ہفتوں کے اندر پنجاب کی چوکیاں سپاہ سے اس طرح خالی ہو گئیں کہ میاں میر کا کانڈنگ افسر مشکل سے چوبیس سنگینوں کی سلامی پیش کر سکا۔

”ادھر قبائل ہماری مختصر سی فوج کو گھیرے جا رہے تھے۔ آگے بڑھنا ممکن نہیں تھا۔ پیچھے ہٹنا شکست سے بھی بدتر ہوتا۔ ہماری اس پوزیشن سے ان لوگوں نے خوب فائدہ اٹھایا، جو پہاڑی لڑائیوں ہی کے ماحول میں پل کر جوان ہوئے ہیں۔“

”ایک ایک دن کی تاخیر دشمنوں کی امیدوں اور مجنونا نہ جوش میں اضافہ کر رہی تھی۔ ملک کے باوجود ہمارے جرنل کے لئے آگے بڑھنا ناممکن تھا۔ ہفتوں تک ایسا معلوم ہوتا تھا۔“

”کہ برطانوی فوج مرعوب ہو کر درہ کے اندر دیکھی بیٹھی ہے اور واوی چملا (Chumla) میں بڑھنے کا حوصلہ نہیں رکھتی۔ اس اثنا میں باجوڑ کے قبائل کے مل جانے سے دشمن کی تعداد بہت بڑھ گئی تھی، اور اس طرح ہماری فوج کا ہراول، میسرہ (بایاں بازو) اور عقب کی آمدوت خاطرے میں پڑ گئی تھی۔ ۸ نومبر کو حکومت پنجاب نے نہایت بے صبری کے ساتھ دریافت کیا کہ اگر جرنل کو ۱۶۰۰ پیادہ فوج کی مزید ملک بھیجی جائے

ہو گیا۔ افسروں کے علاوہ ہمارے کل ۱۱۴ آدمی مقتول اور مجروح ہوئے اور ہمیں پیچھے ہٹنا پڑا۔ دوسرے دن غنیم نے ایک اور چوکی پر قبضہ کر لیا، جسے پھر ایک خوں ریز لڑائی کے بعد واپس لے لیا گیا۔ لیکن اس کی قیمت گراں پڑی، افسروں کے علاوہ ۱۲۸ آدمی مارے گئے یا بالکل ناکارہ ہو گئے۔“

”۱۹ نومبر تک حالت اتنی خراب ہو چکی تھی کہ جنرل نے تازہ دیا۔“

”فوجیوں کو پورا مہینہ دن رات سخت محنت کرنا پڑی ہے، تازہ دم دشمنوں کا نقصان کے ساتھ مقابلہ کرنا حوصلہ شکن ہے ہمیں لگ کی بڑی ضرورت ہے۔ ہمارے لئے دشمن کے حملوں کا مقابلہ کرنا اور رسد کے لئے فوجی دستہ فراہم کرنا اور زخمیوں کو واپس بھیجنا بہت مشکل ہو گیا ہے اگر تازہ دم فوج ان دل برداشتہ اور زخم خوردہ دستوں کی جگہ لے سکے، تو ان دستوں کو میدان میں بھیج کر ان سے امدادی کام لیا جاسکتا ہے۔“ یہ اشد ضروری ہے۔“

یہ تفصیلات ہنٹر کی کتاب سے لی گئی ہیں۔ ممکن، بلکہ نہایت ممکن ہے کہ ان میں کچھ مبالغہ بھی ہو۔ مگر یہ واقعہ ہے کہ ملک کی مہم میں سرکار کو بڑی ناکامی ہوئی اور برطانی فوج کا کافی نقصان ہوا۔ اس کی تائید مولوی محمد جعفر صاحب متقانی سہری (اسپینڈان) کے ایک مختصر بیان سے بھی ہوتی ہے جو ان کی کتاب تواریخ عجیب میں ضمنی طور پر آگیا ہے:-

آخر ۱۸۹۳ء مطابق ۱۲۸۰ھ سرحد مغربی (۹) ہند پر خود سرکار کی زبردستی سے ایک جنگ عظیم شروع ہوئی۔ جنرل چیمبرلین صاحب اس جنگ کے سپہ سالار تھے۔ اسیلے کی گھاٹی میں جا کر فوج سرکار کو بہت تکلیف ہوئی۔ مار (۹) کی مداخلت بجا کے سبب سے اخوند سوات (صوات) بھی بغرض اعانت

اہل قافلہ (یعنی مجاہدین) اپنے بہت سے مریدوں کو ساتھ لے کر شامل جنگ ہو گیا۔ ملکی افغان چاروں طرف سے اپنے بچاؤ کے واسطے مقابلہ سرکار پر ٹوٹ پڑے۔ سخت جنگ ہونے لگا (گلی) خود جنرل چیمبرلین صاحب مجروح شدید ہوئے۔ قریب سات ہزار کے کشت و خون کی نوبت پہنچی تمام پنجاب کی چھاؤنیوں سے فوج کھینچ کر سرحد بھیجی گئی۔ اُدھر یہ گراماگرمی تھی۔ اُدھر لارڈ ایلمن صاحب وائسرائے ہند چھینے کے پہاڑ پر اپنی اس حرکت اور زبردستی چھیڑ چھاڑ پر ناام ہو کر ایک بیک ٹر گئے۔“

جب انگریزی فوج بلاوجہ زبردستی سے اپنی عملداری کے باہر یاغستان غیر عملداری میں چڑھائی کر کے گئے (گئی) تو سارا ملک یاغستان مع اخوند سوات (صوات) کے سرکار سے بگڑ گیا اور درہ اڈیل پر سخت لڑائیاں ہوئیں۔ اگر لاکھوں روپے رشوت دے کر ان بگڑے ہوئے افغانوں کو راضی نہ کیا جاتا، ایک آدمی بھی فوج انگریزی کا واپس نہ آتا۔

یہ ظاہر اور طبعی بات ہے کہ جب کوئی کسی غیر ملک میں اپنی حد سے باہر زبردستی لڑنے جاوے گا، تو اس ملک والے اپنے بچاؤ کو ضرور مقابلہ کریں گے۔ اس سبب سے اس فصول اور زبردستی کی جنگ میں سرکار کا بہت نقصان ہوا۔

لاکھوں روپیہ رشوت دے کر افغانوں کو راضی کرنے کی تفصیل خود سرکار کے ترجمان ڈاکٹر ہنٹر کی زبانی سنئے، تو اچھا ہے۔ یہ پہلے بھی کہیں عرض کیا جا چکا ہے۔ کہ ان ”مجاہدینِ مرابطین“ کی سب سے بڑی غلطی یہ تھی کہ وہ بار بار دھوکا کھانے کے باوجود خوائف پر اعتماد کرتے تھے۔ جس طرح خود سید شہیدؒ اور ان کے خاص رفیقوں سے یہ چوک ہوئی کہ انہوں نے افغانی قبائل کی تربیت و اصلاح کی کوشش اور اس کے نتائج کا انتظار

کئے بغیر ان کے علاقے کو اپنی سرگرمیوں کا مرکز بنالیا، اسی طرح ان کے مانتے والوں نے یہ غلطی کی کہ پہلے خود ہندوستان کے اندر فکری و عملی انقلاب کی دعوت دینے کے بجائے سرحد پار جا کر خفیہ ذرائع سے عملی تحریک کو پروان چڑھانے کی کوشش کی۔ ہمارے نزدیک دین کی تجدید و اقامت کے لئے ایک کھلی ہوئی عمومی دعوت، اصلاح اور فکری و اخلاقی انقلاب کی عام تحریک اور افکار و اخلاق کی تعمیر جدید سے کام شروع ہونا چاہیئے اور اس کے لئے صحیح مقام سرحد پار نہیں بلکہ ہندوستان کے شہر اور دیہات ہیں۔ مگر حال تحریک کی ناکامی کے اسباب پر ہم آگے چل کر پھر لکھیں گے۔ یہاں جنگ امیلا کے عبرتناک حشر کی داستان ملاحظہ ہو۔ خود ہنٹر صاحب راوی ہیں۔

”لیکن جو کام ہماری سپاہ سے نہ ہو سکا، وہ ہماری ڈپلومیسی نے کر دکھایا۔ سرحدی قبائل کا اتحاد ڈانواں ڈول ہوتا ہے۔ ۲۵ نومبر کو پشاور کے کشنر نے بنیر کے بعض قبیلوں کو الگ کر لیا۔ ان کے علاوہ دو ہزار کے ایک اور دستے کو گھر جانے پر راضی کر لیا۔ نیز سوات کا سردار اپنے خاص مانتے والوں کو منتشر کرنے پر راضی کر لیا گیا۔ بہت سے چھوٹے چھوٹے سردار اس برکشتگی کو بھانپ کر خود علیحدہ ہو گئے اور جاتے جاتے باقی ماندہ لوگوں کے درمیان بے اعتمادی کا بیج بو گئے۔ ۱۰ دسمبر تک بے اعتمادی کا رنگ کھلا اور سوات کو قبائل بنیر کا بڑا جگہ کشنر کے ہاں آیا، لیکن شرائط نہ ملے ہو سکے۔

ہم نے اس موقع سے فائدہ اٹھایا اور ان کو جلد فیصلہ پر مجبور کرنے کے لئے ہم نے ۱۵ کو لاو (Lalau) پر شہن مارا اور ان کے چار سو آدمی ہلاک ہوئے۔ ۱۶ کو ہم نے امبیلالستی میں آگ لگا دی اور قبیلے کے دو سو آدمی میدان میں مجروح یا مردہ

۱۔ ہنٹر کی کتاب کا اردو ترجمہ شائع ہو چکا ہے۔ مگر عجیب بات یہ ہے کہ مترجم نے جا بجا اصل کی عبارتیں حذف کر دی ہیں۔ مثال کے طور پر اس پیر کے آخری دو جملے اردو ترجمے سے غائب ہیں۔

اس مہم امیلا کے سلسلے میں ایک بات رہی جاتی ہے۔ جب یہ مہم ناکام رہی۔ اور تمام روئندی کے باوجود مولانا عبداللہ صافق پوری کی جماعت زندہ رہ گئی۔ تو سرکار انگریزی نے مولانا عبدالرحیم صادق پوری (ابن عم مولانا عبداللہ) کے ذریعہ مصالحت چاہی۔ جو ان دنوں (۱۸۶۴ء) مقدمہ سازش انبالہ کے سلسلے میں سزا بابت ہو کر انڈمان بھیجے جا رہے تھے مولانا عبدالرحیم (ف ۱۳۴۱ھ / ۱۹۲۳ء) اس گفتگوئے مصالحت کا ذکر ان ”مصال“ لفظوں میں کرتے ہیں۔

”اس وقت ایک اور امتحان اس نالائق پر خاص کر کے کہ کشر صاحب و ڈپٹی کشر صاحب کی خواہش ہوئی کہ بذریعہ کترین مولوی عبداللہ ساکن افغانستان سے بیہنام مصالحت کیا جائے کہ جی سے یہ مقام انریلہ سرکار سے جنگ ہوئی تھی اور وہ اس کترین کے چچا زاد بھائی تھے۔“ اس گفتگوئے مصالحت کا حشر جو کچھ ہوا ہوگا، وہ مولوی عبدالرحیم صاحب کی خاموشی سے ظاہر ہے۔

اس مہم کے بعد چار سال ایک گونہ خاموشی رہی۔ پھر ۱۸۶۷ء میں چیمبر چارڈ کا ذکر آتا ہے ۱۸۶۷ء میں باضابطہ لشکر کشی کے واقعات ملتے ہیں، ہنٹر نے اس سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ درج ذیل ہے:-

”مہر حال اب کے برطانوی حکام بالکل تیار تھے۔ ۸ ستمبر کو مرکزی حکومت نے قبائل کی سرکوبی کے لئے لشکر کشی کی اجازت دے دی۔ ۳۰ اکتوبر کو کاندھار انچیف کی زیر ہدایت اور جنرل ڈائلڈ سی۔ بی کی قیادت میں فوجیں روانہ ہوئیں۔“

اس کے ساتھ ہی ہم نے قبائل کے نام اعلان شائع کیا، جس میں بیان کیا گیا کہ کس طرح بعض ایسے قبیلے جن پر ہم نے کوئی زیادتی کی تھی اور ان کے علاقے میں کوئی مداخلت کی تھی، ہماری پوکی پر حملہ کرنے کے بعد تلواروں اور جھنڈوں کے ساتھ ہمارے علاقے میں آ گئے تھے اور ہمارے بعض دیہاتوں کو جلا دیا ہے، لہذا اب ان کی سرکوبی ضروری ہو گئی ہے۔

برطانوی حکومت، جسے مہبت پریشان کیا جا چکا ہے، اب زیادہ برداشت نہیں کر سکتی اور اب آپ لوگوں کو حکم دیا جاتا ہے کہ اس کا جواب دیں۔ جنگ شروع ہوئی اور برطانوی اقدام شروع ہوا۔ مگر سابقہ شیرلوں کی روشنی میں دوسرے ڈھنگ پر اب کے پنجاب کی فوجی چھاؤنیاں کمزور نہیں کی گئیں، بلکہ شمالی مغربی صوبوں (موجودہ صوبجات متحدہ) سے فوجیں منگوائی گئیں۔ اصل لڑنے والا دستہ چھ سات ہزار باقاعدہ فوج پر مشتمل تھا۔ اس کے علاوہ سرحد کی فوج تقریباً دو گنی کر دی گئی اور اس طرح پر ہندوستان کی برطانوی سپاہ کا کل سرسبز پہاڑی جہادیوں کی سرکوبی میں لگ گیا۔

لیکن ان سب طنطنوں کے بعد، ہنٹر صاحب کے یہ جملے قابلِ غور ہیں:-

”اس کے باوجود ہم اب کے بھی ”غزالی“ کی تہ تک پہنچنے میں ناکام رہے۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس بغاوت کے فوری اور راست (Direct) اسباب میں مذہب کا کہاں تک دخل تھا۔ لیکن پنجاب گورنمنٹ نے مہم کے نتائج کا جائزہ لیتے ہوئے افسوس ظاہر کیا کہ مہم ختم ہو گئی اور ہم نہ تو اس قابل ہو سکے کہ ہندوستانی جہادیوں کو نکال باہر کریں اور نہ انہیں مطیع کر کے ہندوستان واپس جانے پر آمادہ کر سکے۔“

یہ آخری مہم ہے، جس کی تفصیل ہم تک پہنچی ہے۔ ۱۸۵۹ء کی ایک فوج کشی کے متعلق ایک صاحب تحریر فرماتے ہیں:-

”ہنٹر نے ۱۸۵۷ء میں لکھا تھا کہ جب جنگ ہوگی۔۔۔ اور جلد یا بدیر افغانوں سے

جنگ چھڑنا ضروری ہے۔۔۔ تو ہماری سرحد کی باغی نوآبادیاں دشمن کے لئے مہبت کاری آمد ہوں گی۔ لیکن ۱۸۵۷ء کی پوری افغان چڑھائی میں نہ تو ستانہ کی نوآبادی اور ششوش

۱۷ ہنٹر: ص ۳۲، (مض) ۱۸ اردو ترجمے میں جانے یہ جملہ کیوں حذف کر دیا گیا ہے۔

۱۹ ہنٹر: ص ۳۳ ۲۰ انڈین مسلمانز: ص ۳۴ ۲۱ ہنٹر: ص ۳۱ - ۳۲ صفحہ

”۱۸۹۰ء تک یہ لوگ خطرے سے خالی نہیں تھے۔“

مولانا عبداللہ صادق پوری اپنی زندگی کے آخری لمحہ حیات تک اس راہ پر نہایت قدم
رہے۔ ان کی وفات شعبان ۱۳۲۵ھ نومبر ۱۹۰۲ء میں ہوئی۔ ان کے بعد ان کے چھوٹے بھائی
مولانا عبدالکریم (مولود غالباً ۱۳۵۵ھ) کو تنظیم جماعت اور عسکری امارت سپرد ہوئی۔
افراد جماعت آپ سے مطمئن تھے۔ دانشمندی اور مصلحت اندیشی سے اپنی زندگی گزاری۔ ان کا
انتقال ۲۵ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ کو صوابت بکسر میں ہوا۔

اس آئمہ دور میں مولانا عبداللہ رحمہ اللہ کے پوتے غازی نعمت اللہ شہید امارت پر فائز تھے اور ایک پنجابی مددگار جہاد (جواب تک مفرور ہے) کی سازش سے ایک پنجابی نوجوان نے

۱۷ (Erehetsek) کا مقالہ - واپسیت کی تاریخی عرب اور ہندوستان میں - مندرجہ جنرل
رائل ایشیاک سوسائٹی - بمبئی جلد ۱۴، صفحہ ۳۲۸۔

۱۰۸۹۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام۔ جلد ۴ ص ۱۰۸۹۔

سے نعمت اللہ شہیدؒ کی شہادت کے باب میں بڑا اختلاف ہے۔ ایک روایت یہ ہے کہ بعض تیز مزاج نوجوانوں کے دلوں میں یہ شبہ پیدا ہو گیا تھا کہ کیا اللہ انگریزوں سے مل گئے ہیں یا رقم کا اشارہ جن صاحب کی طرف ہے۔ ان کے ایک معتقد بھائی راقم سے اس الزام کی شکایت کی اور ان کو بری الذمہ قرار دیا۔ لیکن یہ کہنے کے باوجود وہ اس

پستول سے ان کا خاتمہ کر دیا۔

ان کے بعد مولانا عبداللہ کے دوسرے پوتے رحمت اللہ غازی مرابطین کے امینر ہیں۔ اس وقت یہ غالباً زندہ ہیں۔ اور غازی نعمت اللہ کے صاحبزادے بھی جماعت میں نمایاں ہیں۔ جنہیں عام طور پر شہزادہ کہا جاتا ہے اور ان دونوں کے ساتھ مانٹے والوں کی ایک مختصر تعداد وہاں مقیم ہے اور یہ برائے نام امامت و امارت اب تک قائم ہے۔

”رستہ چلو چلو مگر بلو باقہ چہو“

۱۵ اس لقب ہی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ”مجاہدین“ کی اولادیں و روح کہاں تک کارفرما ہے؟

پانچواں باب

ہندوستان کے اندر

یہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ یتھ صاحب کی شہادت (۱۲۳۵ھ) کے بعد مولانا ولایت علیؒ نے زمامِ قیادت اپنے ہاتھ میں لی اور پوری جماعت نے آپ کے ہاتھ پر بیعتِ جہاد کی سجدہ کی۔ (۱۲۳۵ھ)۔ شروع شروع ملک کے اندر اور باہر (یعنی جہادِ بالیتف اور مل و اسباب کی فراہمی) دونوں کام مولانا ولایت علیؒ ہی کی نگرانی میں چلتے رہے۔ مگر جب وہ مستقل طور پر بیرون سرحد کو ہجرت کر گئے (۱۲۴۵ھ یا ۱۲۴۶ھ)، تو ان کے چھوٹے بھائی مولانا فرحت حسینؒ صاحب نے اندرونی نظم و تبلیغ کا کام سنبھالا۔ اور تمام کاموں میں لوگ ان کی طرف رجوع کرنے لگے۔ آپ کی وفات تک (۱۲۴۳ھ) اندرون ملک کی رہنمائی اور سربراہی یکسر آپ کے ہاتھ میں رہی۔

ان کے بعد مولانا یحییٰ علی جعفرؒ شی صادق پوری نے نظم و نسق کو سنبھالا اور ایک عرصہ تک

۱۵ مولود ۱۲۳۷ھ تفصیل حالات کے لئے:۔ تذکرہ صادقہ (ص ۱۴۵-۱۴۶) ملاحظہ کی جائے۔

۱۶ مولود تقریباً ۱۲۳۸ھ باذاتی حالات کی تفصیل کے لئے تذکرہ صادقہ (ص ۶۳-۶۸) کی طرف

رجوع کیا جائے۔

تحریک کو حیرت انگیز طریقے پر چلاتے رہے۔ تا آنکہ ۱۸۷۴ء میں ایک بڑی جماعت کے ساتھ گرفتار کر لئے گئے۔ انبالہ میں مقدمہ چلا۔ پھر انڈمان بھیجے گئے (جنوری ۱۸۷۷ء) اور وہیں ۱۸۸۲ء میں انتقال ہوا۔ (ان کے حالات اور کارناموں کا مختصر بیان آگے آتا ہے) مولانا کی علیؒ کی گرفتاری یا مقدمہ سازش انبالہ کے بعد ان کے بڑے بھائی مولانا احمد اللہ نے کام سنبھالا۔ تا آنکہ ۱۸۷۵ء میں ان پر بھی مستقل مقدمہ چلایا گیا۔ وہ بھی انڈمان بھیجے گئے، اور وہیں سپرد خاک ہوئے (۲۸، ذی الحجہ ۱۲۹۸ھ، ۱۸۸۱ء)۔

مولانا احمد اللہ کی گرفتاری کے بعد مولوی مبارک علی صاحب تنظیم کے ذمہ دار ہوئے۔ یہ صادق پور کے نہیں تھے۔ بلکہ اطراف حاجی پور ضلع مظفر پور کے رہنے والے تھے۔ مولانا ولایت علی (ف ۱۲۹۹ھ) یا مولانا فرحت علی (ف ۱۲۷۷ھ) سے بیعت تھی۔ جماعت کی تنظیم کے سلسلے میں یہیں رہ پڑے۔ مولانا احمد اللہ کی گرفتاری کے بعد جماعت کا کام ہاتھ میں لینا بڑی آزمائش کا کام تھا۔ پٹنہ کی زمین خون کی پیاسی ہو رہی تھی۔ ملک کے طول و عرض میں داروگیر کا سلسلہ جاری تھا۔ قسمتِ برگشتہ کی طرح سرکار کی چشم التفات کیا پھری، عظیم آباد کے رئیسوں اور جاہ پسندوں کے تیور بھی بدل گئے۔۔۔۔۔ ایک عجیب قیامت کا سماں تھا۔ ان حالات میں مولوی مبارک علی صاحب نے جان جو کھم میں ڈال کر تنظیمِ حیات کا کام اپنے ہاتھ میں لیا اور ایک عرصے تک اپنا فرض حسن و خوبی کے ساتھ انجام دیتے رہے۔ "مقدماتِ سازش" کی پیروی میں بھی انہوں نے مولوی محمد حسن صاحب فریج (فرزند مولانا قلات علیؒ) کا ہاتھ بٹایا۔

جب آپ ضعیف ہوئے، تو اپنی نیابت کے لئے مولوی محمد حسن صاحب کو سنجوڑو منتخب کیا اور ان کی تربیت میں پوری کوشش کی۔ مگر یہ تنظیم کا کام ان دنوں

۱۔ مولود ۱۲۷۳ھ، تفصیل کے لئے مذکورہ مادہ (۵۹-۶۴) غلط کی جائے۔

مولوی مبارک علی صاحب کی گرفتاری کے بعد مولوی محمد حسن صاحب ذبیح خلف مولانا ولایت علیؒ نے کام کو سنبھالا۔ مولوی محمد حسن صاحبؒ کا حال عجیب و غریب اور سبقت آموز ہے وہ ابھی بے فکری اور تنہم کی زندگی بسر کر رہے تھے۔ ان کی عمر سولہ برس سے زیادہ نہ ہوگی کہ خاندان کا ظاہری طمطراق ختم ہونے لگا۔ اور آخرت میں سرخروئی کا سامان تیار ہوا۔ مقدمہ سازش انبالہ (۱۸۷۴ء) کے سلسلے میں جب ان کے چچا زاد بھائی مولانا عبدالرحیمؒ گرفتار ہونے لگے تو انہوں نے مولوی محمد حسن کو بلا کر کہا۔

”اب میں جاتا ہوں۔ لو اب گھر بار کی تم خبر گیری کرو۔“

یہ سننا تھا کہ اس سولہ سالہ فوسل لڑکے کا رنگ ہی بدل گیا۔ ایک طرف ’سازش‘ کے مقدموں کی پیروی میں کلکتہ سے لے کر انبالہ تک کی دورا، دوسری جانب ایک بڑے کنبے کے بچوں، بچیوں اور عورتوں کی خبر گیری۔ ناز کے پلے ہوئے بچے اور بچیاں جن کے باپ، دادا، چچا، ماموں یا قوشید ہو چکے تھے یا میدانِ جہاد میں تھے۔ اور باقی ماندہ اب سبکداری مہمان خانے کو بھیجے جا رہے تھے۔ جن کے گھر بار اور جائیدادیں ضبط کر لی گئی تھیں ہندوؤں کی قبریں تک اکھاڑ کر پھینک دی گئی تھیں۔ زمانے کی نگاہ بدل چکی تھی۔ ان جاں گسل حالات میں مولوی محمد حسن مرحوم نے وہ کر دکھایا جو بڑے بڑوں سے نہ ہوتا۔ حیرت ہوتی ہے یہ سن کر کہ انہوں نے اس کم سنی اور بے کسی کے عالم میں لندن تک سے پیروی کے لئے بیرسٹر بلاوائے اور جوائنڈا مان جا کر اسیرانِ بلا کی مزاج پرسی بھی کی۔ مقدمات و ابتلا

لے مولود ۱۳۴۵ھ؛ تفصیل کے لئے تذکرہ مآثر: ۱۵۲ - ۱۶۰

۷۰ مولوی محمد حسن صاحب مرحوم کی ان میجر العقول کوششوں کے صلے میں پٹنہ کے کلکٹر مرزا وراثت نے اپنے مسودہ نام میں انہیں ’بڑا بد معاش‘ Agretrascal کے لقب سے یاد کیا ہے۔ (کلکتہ گزٹ: ۲۰، ستمبر ۱۸۷۵ء)۔

کا حال تو اپنی جگہ پر آئے گا۔ مولوی محمد حسن مرحوم کے متعلق یہاں پر اتنا عرض کر دینا مناسب ہو گا کہ انہوں نے خاندان کی تعلیمی پالیسی کے بدلنے اور سرسید کی طرح حکومت کی برہمی دور کرنے کی بڑی کوشش کی۔ ۱۸۸۳ء میں صوبہ کا پہلا مسلم ہائی سکول (محمدان ایگلو عربک سکول) کے نام سے قائم کیا، جو آج تک چل رہا ہے۔ نیر پٹہ انیٹیوٹ گزٹ کے نام سے صوبے کا پہلا اردو اخبار جاری کیا۔ اپنے دو عزیزوں کو لندن تعلیم کے لئے بھیجا۔ سرکار نے بھی ۱۸۸۶ء میں ”شمس العلماء“ کے خطاب سے ان کوششوں کی داد دی۔ انہیں کی روش پر مولوی محمد عیسیٰ (مولود تقریباً ۱۲۷۲ھ) خلف مولانا یحییٰ علی صاحب (جو جہاد میں شریک ہو چکے تھے، نے اپنا نام امجد علی رکھ کر انگریزی پڑھی اور ایم۔ اے کیا اور دنیا میں شمس العلماء مولانا امجد علی ایم۔ اے (پروفیسر گورنمنٹ میونسٹریل کالج الہ آباد) کے نام سے متعارف ہوئے۔

۱۲۸۵ھ) اسی طرح مولوی عبدالقدیر (مولود ۱۲۵۹ھ) خلف مولانا احمد اللہ نے بھی میدان جہاد سے واپسی کے بعد اشرف علی نام بدل کر عربی علوم اور طب کی تحصیل کی۔ پھر ایم۔ اے تک نئی تعلیم حاصل کی اور مختلف مقامات میں نگاہِ خسروانہ سے کچ بچ کر ملازمت کی۔ ۱۳۲۶ھ میں وفات پائی۔ پھر تو اس خاندان میں نئی تعلیم کی ایسی ریل پیل ہوئی کہ باید و شاید

شمس العلماء محمد حسن صاحب سے اور بھی ان کی ”قوم“ کو توقعات تھیں، مگر واسے افسوس کہ عین شباب کے عالم میں پیام اجل آگیا (۷ ربیع الاول ۱۳۱۵ھ / ۲ نومبر ۱۸۹۹ء) اس سلسلے میں ایک اور حقیقت کا اظہار کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ممکن ہے، بعض صاحبوں کو ”رازدرون پردہ“ کا یہ انکشاف پسند نہ آئے، مگر اب یہ حضرات ”تاریخ“ بن چکے ہیں، اس لئے آنے والوں کے لئے صحیح معلومات فراہم کرنے میں تاثر نہ ہونا چاہیئے کہنا یہ ہے کہ مولوی محمد حسن صاحب کی اس تعلیمی پالیسی سے خاندان کے تمام افراد خوش نہیں تھے۔ بعضے بعضے اصحاب متشکف عالم اور کٹر اہل حدیث بھی تھے۔ مثال کے طور پر مشہور

اہل حدیث عالم مولانا عبدالحکیم صادق پوری (۱۲۶۱ھ، ۱۳۲۶ھ) خلع مولانا احمد اللہ
اسیر اندمان) تو اتنے سخت تھے کہ انہوں نے مولوی محمد حسن صاحب مرحوم کی نماز جنازہ
سبھی نہیں پڑھی۔

مولوی محمد حسن صاحب کی زندگی ہی میں مولانا عبدالرحیم صاحب اندمان سے واپس
آچکے تھے (۱۳۰۰ھ) اس لئے خود بخود نظم و ارشاد کا کام ان کی نگرانی میں چلنے لگا۔
اور حکومت کی سخت نگرانی کے باوجود مولانا عبدالرحیم (ف ۱۳۶۱ھ) کچھ نہ کچھ کرتے رہے
اب غالباً یہ سلسلہ بند ہو چکا ہے۔ یقین کے ساتھ کچھ کہنا مشکل ہے۔ مولانا عبدالرحیم
نے اپنے آخری دور حیات میں، خاندان کے بعض افراد کی خاص طور پر تربیت کی تھی۔ وہ لوگ
بجدا اللہ زندہ ہیں اور اپنے بزرگوں کے مسلک پر قائم ہیں۔

نظامِ عمل

اندرون ہند کے اُمراء اور ناظمین کی فہرست ہم نے بالترتیب درج کر دی ہے رہ گئی یہ
بات کہ یہ لوگ کیا کرتے تھے اور کس طرح کرتے تھے؟ سو اس کے متعلق بھی یہاں مختصر طور پر
عرض کرنا ضروری ہے تاکہ تحریک کا یہ اہم حصہ تشنہ بیان نہ رہ جائے۔
”کیا کرتے تھے؟“ کے متعلق کچھ زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں، کہ یہ اوپر بار بار گذر

ہے۔ مسٹر جیس اوکنے نے ”دہلیوں“ کی سرگرمیوں اور باغیانہ حرکات کے سلسلے میں بنگال کے فرضی فرقہ دادو میاں
ٹیٹو میاں اور حاجی شریعت اللہ وغیرہم اور ان کے مشددانہ اور غیر مشددانہ اعمال کا تذکرہ بڑے شد و مد کے ساتھ
کیا ہے (ملاحظہ ہواوکنے کا مقالہ ”ہندوستان میں دہلی“ مندرجہ کلکتہ رپورٹ۔ ۱۳۲۶ھ) یہ واقعات غالباً صحیح
ہوں گے، مگر ہم اب تک سید صاحب کی جماعت سے اس کا رشتہ معلوم کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے البتہ ٹیٹو میاں
آف اسلام (جلد ۲ ص ۵۹-۵۷) میں خان بہادر مولوی ہدایت حسین مرحوم نے فرائضی پر مقالہ لکھا ہے اور
غالباً بنگالی ہونے کے باعث وہ زیادہ واقف ہوں گے۔ ان کے مقالے سے بھی سید صاحب کی جماعت سے
دادو میاں اور حاجی شریعت اللہ کا تعلق نہیں معلوم ہوتا۔ غالباً یہ اوکنے صاحب کے دماغ کی اُڑچ ہے۔

چکا ہے۔ یہ لوگ اندرون ملک اور خاص کر بنگال و بہار کے اضلاع سے آدمی اور رقم فراہم کر کے بھیجا کرتے۔ جو مبلغ اور محصل آدمی اور رقم کی فراہمی کا کام کرتے، وہی ترک بدعات اور اتباع سنت کی بھی تبلیغ کرتے۔ اس طرح پر حضرت سید شہیدؒ کی تحریک کے دونوں اجزاء (جہاد اور محو بدعات) ساتھ ساتھ انجام پاتے تھے۔

اب رہا یہ کہ کیسے کرتے تھے؟ اس کا جواب سننے کے لئے دل و جگر چاہیے۔ حضرت سید صاحبؒ کی شہادت ۱۲۳۶ھ میں ہوئی اور پٹنہ کا آخری مقدمہ سازش ۱۸۷۱ء میں چلایا گیا۔ یہ چالیس برس کا عرصہ سید صاحبؒ کے مانتے والوں کے لئے یکسر تنگ دود اور جدوجہد کا زمانہ تھا۔ اس کی سرگزشت بہت طویل ہے۔ نہ کسی میں سننے کی تاب ہے اور نہ سنانے کی اجازت ہے۔ اور بڑی وقت یہ ہے کہ کسی مردِ مومن نے اب تک اس جماعت کی تاریخِ قریب کرنے کی کوشش نہیں کی۔ سر ولیم ولس ہنٹر کی رسوائے عالم کتاب ہندوستانی مسلمان (The Indian Mussalmans) فرنگی مؤرخوں کا مرجع ہے اور خود اس سفید فام لال بھکر کا زیادہ تر اعتماد پٹنہ کے کلکٹر مسٹر راولشا کی اس یادداشت پر ہے۔ جو اس نے مقدمہ سازش، پٹنہ (۱۸۷۵ء) کے سلسلے میں حکومت کے سامنے پیش کی تھی۔ یہ یادداشت ہمارے سامنے ہے اور شروع سے آخر تک طرح طرح کی مبالغہ آرائیوں اور افترا پر دائروں سے بھری ہوئی ہے۔ بہر حال جہاں تک ممکن ہو سکا ہے، راقم نے صحیح معلومات اخذ کرنے کی کوشش کی ہے، جس کا خلاصہ نثرِ ناظرین ہے۔

اس سلسلے میں تمہید کے طور پر ایک بات اور عرض کر دی جائے، تو شاید نامناسب نہ ہو۔ ہنٹر کی کتاب ۱۸۷۱ء میں شائع ہوئی تھی۔ اور سر سید مرحوم (ف ۱۸۹۷ء) نے بروقت اس کا جواب بھی لکھا تھا۔ (۱۸۷۲ء) اور ان کی کوششیں منکور بھی ہوئیں۔ نیز نواب صدیقی حسن خان (ف ۱۳۰۰ء) نے اپنے مختلف رسالوں اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی (ف ۱۳۲۰ء) نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ اور بعض تصنیفات کے ذریعہ

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

طور پر کام کرتے تھے۔ امیر خان، حسد ادخال (ساکنانِ پٹنہ) کا چمڑے کا مہر بڑا کاروبار رکھتے اور پٹنہ میں تھا۔ جن پر اسی پاداش میں ۱۸۷۱ء میں مستقل مقدمہ چلایا گیا اور لاکھوں روپے کا دزم تباہ کر دیا گیا۔

۴۔ تبلیغی رسالے اور جہادی نظمیں بڑی تعداد میں چھاپ کر بانٹی جاتیں۔ مثال کے طور پر مولانا ولایت علیؒ (۱۸۷۹ء) کے رسالہ دعوت، مولوی خرم علی بہوریؒ (۱۸۷۴ء) کی مثنوی جہاد اور مولانا اولاد حسن قنوجیؒ (۱۸۷۳ء) کے رسالہ راہِ سنت کے نام لئے جاسکتے ہیں۔ یہ تینوں بزرگ سید صاحبؒ کے خلفاء میں تھے، ان کے علاوہ اس سلسلے کے مختلف بزرگوں نے ترغیبِ جہاد اور روایات پر مبنی رسالے اور کتابیں لکھیں ان رسالوں کا مفصل ذکر اور مضامین کی تفصیل یہاں ناممکن ہے۔ مثال کے طور پر سنئے۔

(الف) مولانا اولاد حسن قنوجیؒ (۱۸۷۳ء) کے رسالہ راہِ سنت، (مطبوعہ بمبئی ۱۲۸۵ھ) کے آخر میں منظوماتِ اردو، کا ایک ضمیمہ ہے۔ جن میں ایک منظم کا ایک مصرعہ یہ ہے۔
”خیر خواہِ کینی مردود ہے“

۱۔ جناب عبداللہ یوسف علی صاحب مترجمِ قرآن کریم نے اپنی کتاب (انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ صفحہ ۴۸-۹۰-۱۸۹) میں اس جماعت کی ان کوششوں کا مختصر ذکر کیا ہے۔ جو اس نے اردو کی اشاعت اور ٹائپ پریس کے قیام کے سلسلے میں کیں (یعنی تبلیغ کے سلسلے میں اردو طباعت و اشاعت کی جو پیش بہا خدمات ضمنی طور پر انجام پائیں) آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ ہمارے مترجمِ قرآن کریم کو یہ بھی خبر نہیں کہ ”بدنام و بانی“، حدیثوں کو کیا درجہ دیتے ہیں؟ مولوی کرامت علیؒ (۱۸۷۹ء) اور ”دہابیوں“ کا فرق بیان کرتے ہوئے رقم فرماتے ہیں۔ ”اور (کرامت علیؒ) حدیث پر یقین رکھتے ہیں، جنہیں دہابیوں نے مسترد کر دیا تھا“ (۱۹۲ء) الشہرے! سختی نہیں!!

دہابیوں نے حدیث کو مسترد کر دیا تھا؟ ہاں، رے ابوالعباس! کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا؟

(ب) رسالہ جہاد یہ میں ایک شعر آتا ہے :-

فرض ہے تم پر مسلمانوں جہاد کفار اس کا سامان کرو جلد اگر ہو دیندار

(ج) روشکر کے سلسلے میں مولوی نور محمد علی بلہوریؒ (ف ۱۲۶۷ھ) کی ایک نظم کے

یہ شعر ملاحظہ ہوں۔

خدا فرما چکا قدآن کے اندر مرے محتاج ہیں پیر و پیغمبر

منہیں میرے سوا طاقت کسی میں کہ کام آوے تمہاری بے کسی میں

جو خود محتاج ہووے دوسرے کا مہلا اس سے مدد کا مانگن کیا اچھا

۵۔ صادق پور کے بڑے مکان میں جو ”قافلہ“ کے نام سے مشہور تھا۔ جہاد کے رضا کار

بنگال سے آتے ہوئے کچھ دنوں قیام کرتے اور وہاں ناظم جماعت کے مواعظ سے مستفید

ہوتے۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ یہ واعظ مولانا ولایت علیؒ (ف ۱۲۷۹ھ) اور ان کی عدم

موجودگی میں ان کے چھوٹے بھائی مولانا فرحت حسین (ف ۱۲۷۷ھ) ہوتے اور مؤخر الذکر

کے انتقال کے بعد مولانا کبیری علی (ف در اندامان ۱۲۸۴ھ) یہ خدمت انجام دیتے۔ یہ سلسلہ

باضابطہ طور پر ۱۸۶۴ء تک جاری رہا۔ جب کہ سازش کا پہلا مقدمہ شروع ہوا۔ صادق پور

کا ”قافلہ“ والا مکان (جہاں اس وقت پٹنہ سٹی میونسپلٹی کی عمارت ہے) بہت وسیع تھا۔

اور وہاں بیک وقت سینکڑوں آدمی مقیم ہوتے۔ قافلہ کے مواعظ کے علاوہ نمونہ سلسلہ کی

سلسلہ پٹنہ کایک محلہ۔ قدیم شہر عظیم آباد (موجودہ پٹنہ سٹی) اور موجودہ بائیں پور کے درمیان۔ آج بھی یہ

مسجد ہے۔ کوئی سوا سو برس سے یہ مسجد اہل صادق پور کے نظم و انتظام میں ہے اور اس پوری مدت

میں چار پانچ سے زیادہ امام نہیں ہوئے۔ آج کل مولانا حکیم عبدالنیر صاحب صادق پوری (خلف مولانا

حکیم عبدالحکیم صاحب تبیرہ مولانا احمد اللہ صاحب) ہیں مسلسل پچیس تیس سال سے خطبہ و امامت

کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

جامع مسجد میں شاہ محمد حسین صاحبؒ (جنہوں نے خود اپنے صرف سے اس مسجد کی توسیع کی تھی) کا ہر ہفتہ نماز جمعہ کے بعد وعظ ہوتا۔ ان کے مرید اطراف و اکناف سے آکر جمع ہوتے۔ زنانہ مکان میں آپ کا الگ وعظ ہوتا۔ مقدمات سازش کی کارروائیوں میں تنموہیہ کی مسجد کا ذکر کثرت سے آتا ہے اور اس سے پتہ لگتا ہے کہ بہتیرے ”رضاکار“ انہیں مواعظ کی حرارت سے اپنے دلوں کی انگلیٹھیاں گرم کرتے۔

یہ نظم جماعت کا مختصر خاکہ تھا۔ جو صحیح ترین معلومات کی بنیاد پر عرض کر دیا گیا۔ غیروں کی نگاہ میں اس کی کیا وقعت تھی؟ اس کا بھی مختصر بیان ملاحظہ کر لیجئے۔ گو ان کے بیانات مبالغے سے خالی نہیں۔

مسٹر ہربرٹ اڈوارڈس (Sir Herbert Edwards) جنہوں نے پہلے مقدمہ سازش (انبار ۱۸۷۳ء / ۱۲۸۰ھ) کی سماعت کی تھی۔ ”ان خطرناک لوگوں“ کے متعلق فرماتے ہیں۔

”غداروں اور بغاوت کے ایک مرکزی دفتر کا وجود پٹنہ میں بیان کیا جاتا ہے — یہ مولوی امتیاز، علم اور اپنے شہر میں اہمیت کے مالک ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ ان کے پاس خاندان کے مختلف ارکان کے متعدد وسیع مکانات بزرگوں کے مقبرے اور طالب علموں اور مریدوں کی صیافت کے لئے ایک ”قافلہ“ ہے۔“

اسی طرح پٹنہ سیشن کورٹ کے جج مسٹر (W. Ainslie) جنہوں نے دوسرے مقدمہ سازش (پٹنہ ۱۸۷۵ء / ۱۲۸۱ھ) کی سماعت کی تھی، فرماتے ہیں۔

امام خلیفہ حضرت سید شہیدؒ، متوفی ۱۲۷۷ھ

سے ٹیلر (Taylor) کی کتاب ہندوستان میں اڑتیس سال

(Thirty-eight Years in India) جلد ۲ ص ۵-۲۳۸ مطبوعہ لندن ۱۸۷۳ء

”اس طرح پر یہ ثابت ہے کہ یہ لوگ مشرقی بنگال میں جہاد کی تبلیغ کرتے۔ اور روپے اور آدمی اس کے لئے جمع کرتے تھے۔ وصول شدہ رقم پٹنہ جاتی اور ”اشخاص“ پٹنہ ہو کر گزرتے یہاں وہ عبدالرحیم (مولانا عبدالرحیم) کے گھر میں ٹھہرتے، اور مولوی سیکھی علی ”مہتمم سازش انبالہ“ انہیں بغاوت کی تلقین کرتے۔ عبدالغفور (مہتمم سازش انبالہ) انہیں روپے فراہم کرتا تھا۔ مٹھانیسر میں محمد جعفر (مہتمم سازش انبالہ) ان کا استقبال کرتا تھا اور آگے سفر کے لئے زادراہ فراہم کرتا۔ یہ سٹھانہ جاتے اور وہاں باغیوں کے ساتھ شریک ہو جاتے، جو وہاں کافی تعداد میں تھے ان کا سرغنہ احمد اللہ (مولانا احمد اللہ) مہتمم سازش پٹنہ (۱۸۷۵ء) تھا۔“ (کلکتہ گزٹ ۲۰ ستمبر ۱۸۷۵ء)۔

یہ آخری فقرہ قصداً بڑھایا گیا ہے۔ ورنہ واقعہ یہ ہے کہ مولانا سیکھی علی رحمۃ اللہ علیہ (ف ۱۲۸۳ھ / ۱۸۶۸ء) اور مولانا عبدالرحیم (ف ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۲ء) کی گرفتاری تک (۱۲۸۰ھ / ۱۸۶۳ء) مولانا احمد اللہ (ف ۱۲۹۸ھ / ۱۸۸۱ء) اس کا روبرو سے بالکل الگ رہے گرفتاریوں کے بعد انہوں نے اس کام کو اپنے ہاتھ میں لیا۔

اس تحریک کے اصلی کارکنوں کی سیرت اور کام کے متعلق ان کے سب سے بڑے دشمن کی شہادت قابل غور ہے۔

”امام نے ۱۸۶۱ء میں پٹنہ کے خلفاء کا انتخاب کرتے وقت ایسے آدمیوں کا انتخاب کیا، جو بے پناہ جوش و خروش کے مالک اور انتہائی مستقل مزاج تھے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ متعدد بار جب یہ تحریک دم توڑتی نظر آتی تھی، کس قدر انہوں نے از سر نو جہاد کا جھنڈا بلند کیا اور تحریک کو تباہ ہونے سے بچایا۔ پٹنہ کے خلفاء جو ان تھک مبلغ، اپنی ذات سے بے فکر اور بے دایع زندگی بسر کرنے والے تھے، انگریز کافروں کی حکومت کے اکھاڑ پھینکے، بین برتن مصروف اور روپیہ اور رنکر وٹ کی فراہمی کے لئے ایک مستقل نظام کرنے میں مہایت ہی ہوشیار تھے۔ اصل میں یہ اپنی جماعت کے لئے نمونہ اور

اس قسم کے ایک ممتاز کارکن کا ذکر ان الفاظ میں آیا ہے۔

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ان اقتباسات کا سلسلہ دراز کیا جاسکتا ہے۔ مگر ایک ہی بات کے بار بار دہرانے میں کوئی خاص فائدہ نظر نہیں آتا۔ اردو میں مولوی طفیل احمد صاحب نے اپنی کتاب (مسلمانوں کا روشن مستقبل) میں کچھ اقتباسات دیئے ہیں، مگر ان کا مؤخذ ہنٹر کی رسوائے عالم کتاب ہے اور ہنٹر کا زیادہ تر مجھوسا راونشا (T. E. Ravenshaw) اور جیمس اوکنے (James Okinely) پر ہے اور ان دونوں کی تسمیریوں کے نمونے دیئے جا چکے۔ ایسیریل گزٹیر (بابت ضلع پٹنہ) میں بھی ہنٹر صاحب کی نوع کار فرما ہے۔

فرہنگِ مصطلحات

اس سلسلے کی ایک اور دلچسپ چیز کا ذکر کرنا ناظرین کی ضیافتِ طبع کا باعث ہو گا۔ مجاہدین اپنے خط و کتابت میں قسم قسم کی ”سمجھی بوجھی“ اصطلاحات خفیہ لغت (Code Word) کے طور پر استعمال کرتے تھے۔ تاکہ ”کراما کاتین“ کو شبہ نہ ہو۔ مگر ان لال بجھکڑوں نے آخر پتہ لگا ہی لیا۔ مجاہدین کے سب سے بڑے کرم فرما مسٹر رافشانے اپنی یادداشت میں ان اصطلاحی لفظوں کی ایک فہرست لکھی ہے جسے کچھ تفصیل کے ساتھ ”ادھر کچھ تاریخ“ کی خدمت کے خیال سے ہم یہاں درج کر دینا مناسب خیال کرتے ہیں۔ البتہ اتنا ملحوظ رہے کہ ان کا حرف بہ حرف صحیح ہونا یقینی نہیں، کہ یہ لوگ مبالغہ بہت کرتے ہیں :-

۱۵ مردم شماری کی رپورٹ ۱۹۱۱ء: جلد ۵ صفحہ ۲۴۸-۲۴۶۔

قافلہ
صادق پور کے مولویوں کے مکان کا احاطہ
اور خاص کر وہ مکان جس میں مولوی ولایت علی اور عبدالرحیم رہا کرتے تھے۔

۱۸۶۱ء کے مقدمہ سازش میں عبدالغفور (مترجم و سرایافتہ مقدمہ سازش انبالہ ۱۸۶۳ء) جو بعد میں وعدہ معاف گواہ بن گیا تھا، اور اس کی سزا جس دوام بجاوردیائے شور سے گھٹا کر دس سال کر دی گئی تھی، نے بھی اپنی ”شہادت“ کے سلسلے میں بعض مصطلحات کا ذکر کیا ہے۔ جو اسی کے لفظوں میں درج کئے جاتے ہیں۔

(وکیل صفائی مسٹر (Ingram) کے جرح کے جواب میں)۔

[illegible]

بھی مراد ہوتے تھے۔“

راونشا کے نقش قدم پر ایک دوسرے مابہر قانون نے بھی فرہنگِ مصطلحات میں کچھ قیمتی اضافے کئے ہیں۔ ناقد ری ہوگی، اگر ان کی تحقیقات سے ناظرین کو محروم رکھا جائے۔ یہ صاحبِ مسٹر ایسلی (W. Ainslie) پٹنہ کے سیشن جج ہیں، جنہوں نے مقدمہ سازش، پٹنہ (۱۸۹۸ء) کی دوسری سماعت کی تھی۔ (پہلی سماعت خود مسٹر راونشا نے دوسرے کٹ مجسٹریٹ کی حیثیت سے کی تھی) یہ اپنے فیصلے کے آغاز ہی میں ترتیبِ ذیل سے جعلی، اور اصلی ناموں کی فہرست دیتا ہے اور اس نے ہر نام کے ساتھ ”ثبوت“ کے گواہ یا گواہوں کے نام بھی دئے ہیں، جسے ہم طوالت کے خوف سے نظر انداز کرتے ہیں:-

اصلی نام	جعلی نام
یکجی علی	ممحی الدین
فیاض علی	بشیر الدین
مولوی عبداللہ	بابو صاحب
مولوی عبداللہ	بابو جان - میاں جان

۱۔ وہابی ٹرائل صفحہ ۴۲

۲۔ مولانا فیاض علی (مولود تقریباً ۱۳۳۵ھ) مولانا احمد اللہ (ف ۱۳۹۸ھ) اور مولانا یکجی علی (ف ۱۳۸۲ھ) کے سگے بھائی تھے، مولانا احمد اللہ سے چھوٹے اور مولانا یکجی علی سے بڑے، مولانا ولایت علی سے بیعت تھے اور ہمیشہ ان کے ساتھ رہے۔ پھر آخر میں حواتِ بکیر سی کو اپنا مستقر بنالیا۔ اور وہیں غربت و ہجرت کے عالم میں وفات پائی۔ کوشش کے باوجود ٹھیک سنہ وفات نہ معلوم ہو سکا۔ راونشا نے آپ کا نام ان لوگوں کی فہرست میں دیا ہے، جو ۱۸۹۵ء میں مولوی عبداللہ (ف ۱۳۲۰ھ) کے ساتھ ملکا شہزاد کے جہاد یوں میں شامل تھے۔

اصلی نام	جعلی نام
محمد شفیع	شفاعت علی
عبدالرحیم	رحیم بیگ
محمد جعفر	پیر و خان - پیر و خلیفہ
عبدالقادر	غلام قادر
احمد اللہ	احمد علی
محمد احسان	روح اللہ
عبدالرحیم کا گھر	قافلہ، قافلہ گاہ
ملا - ستخانہ	بڑا گودام
پٹنہ	چھوٹا گودام

لے یہ لوگ کہتے ہیں کہ مولانا یکٹی علی کے صاحبزادے کا نام احسان تھا یہ غلط ہے ان کا نام محمد علی تھا، جو بعد میں شمس العلماء مولانا مجد علی ایم، اسے سکے نام سے مشہور ہوئے۔ ان پر وارنٹ تھا، اس لئے نام بدل لیا تھا۔ یہ بھی غلط ہے کہ ان کے کوئی صاحبزادے اسیلا میں شہید ہوئے۔

چھٹا باب

سازش کا الزام اور مقدمے

یہ پہلے کہیں گزر چکا ہے کہ کپٹی کی حکومت نے پہلے پہل ”مجاہدین“ کے آنے جانے میں کوئی روک ٹوک نہیں کی، مہنٹر ایک جگہ لکھتا ہے کہ بعض کارخانوں کے مسلمان ملازم اپنے انگریز مالکوں سے چھٹی لے کر جہاد کو بلایا کرتے تھے یہ سرسید نے ایک اور دلچسپ واقعے کا ذکر کیا ہے۔

”دہلی کے ایک ہندو مہاجن نے جس کے پاس ”جہادیوں“ کی امدادی رقمیں جمع تھیں“ کچھ غبن کیا، تو مولانا شاہ محمد اسماعیلؒ نے مسٹر ولیم فریزر (William Fraesr) کشنر دہلی کے اجلاس میں نالاش کی اور مدعی کے حق میں ڈگری ہوئی۔ وصول شدہ رقم پھر دوسرے ذریعے سے سرحد کو بھیجی گئی۔ اس مقدمے کا ایسل صدر کورٹ الہ آباد میں ہوا،

۱۔ مہنٹر کی کتاب (ہندوستانی مسلمان) کا جواب از سرسید (صفحہ ۲۲-۲۳)

مطبوعہ لندن ۱۸۶۴ء

Sir Sayed Ahmad on Dr. Hunters)

۲۔ انڈین مسلمانز صفحہ ۱۲

Our Indian Mussalmans

وہاں بھی عدالت ماتحت کا فیصلہ بحال رہا۔

شاہ محمد اسحاق صاحب ^{۱۲۵۸ھ}/_{۱۸۴۲ء} میں مکہ معظمہ ہجرت کر گئے تھے۔ اس لئے یہ واقعہ قطعی طور پر ^{۱۸۳۷ء} سے پہلے کا ہے۔ کہنا یہ ہے اور صاف صاف کہ جب تک مجاہدین سکھوں سے اُلجھے رہے، کپنی کی حکومت خاموش اور غیر جانبدار رہی۔ ”سانپ مرے اور لاشی نہ ٹوٹے“ پر ترکوں نے نجد میں عمل کیا تھا۔ (ملاحظہ ہو: اس رسالے کا پہلا باب) ان کے اُستادوں نے اس فارمولے پر یہاں عمل کیا۔ مقصود یہ تھا کہ مجاہدین اور سکھوں کی آویزش میں سرکارِ عالی کا کچھ نہ کچھ فائدہ ہی ہو رہے گا۔ لیکن جو مہنی پنجاب کا الحاقِ عمل میں آیا ^{۱۲۶۵ھ}/_{۱۸۴۹ء} کپنی اور سرکار کی نظر میں مجاہدین سے بُرا کوئی نہیں تھا۔ پھر کوئی کسر نہیں تھی، جو ان کے کچلنے کے لئے اٹھا رکھی گئی ہو۔ اس سلسلے میں حکومت نے جو تحریریں کاروائیاں کیں، ان میں مقدماتِ سازش کا نام سرِ عنوان آتا ہے۔ یہ مقدمے ^{۱۸۶۲ء}/_{۱۲۸۰ھ} کے کر ^{۱۸۶۱ء}/_{۱۲۸۰ھ} تک ملک کے مختلف حصوں میں دائر کئے گئے۔ زیرِ نظر سطروں میں ان ہی مقدمات کا اجمالی ذکر کیا جاتا ہے۔

پہلا مقدمہ سازشِ انبالہ ^{۱۲۸۰ھ}/_{۱۸۶۲ء}

یہ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ بنام ”وٹانی“ مبلغ اپنا کام اس طرح انجام دیتے تھے کہ کسی نے مولانا محمد اسحاق صاحب، شاہ عبدالعزیز کے نواسہ تھے ^{۱۲۵۸ھ}/_{۱۸۴۲ء} میں مکہ معظمہ کو ہجرت کر گئے تھے اور وہیں ^{۱۲۶۲ھ}/_{۱۸۴۶ء} میں وفات پائی۔ مرحمتِ اللہ و نورِ خیر۔

۱۵ موجودہ بھارتی ہند کے مشہور تاریخ دان ڈاکٹر شعلت احمد خاں اپنے ایک خطبے میں جو انہوں نے جون ۱۹۳۷ء میں جہادِ رنجیت سنگھ کی مددِ برہمن کے موقع پر ارشاد فرمایا تھا۔ کہتے ہیں کہ سرکارِ کپنی کی یہ محتاط (Seruious) اور غیر جانبدارانہ روش ”اصولی طور پر (Techni-cally) بالکل درست تھی (معتمد لیڈر (Leader) آکر آباد مورخہ ۳۰ جون ۱۹۳۷ء)

کو کانوں کان خبر نہ ہو۔ مگر ۱۸۵۹ء کی فوجی مہم نے اس راز کا انکشاف کیا کہ سرحدی مقتولوں میں ایسے لوگوں کی بڑی تعداد ہے، جو رنگ روپ میں پورب (بنگال و مہار) کے باشندے معلوم ہوتے ہیں۔

۱۸۶۳ء کی مہم امیدا کے بعد سرکارِ برطانیہ کو اور کدہ ہوئی۔ گو اس سے پہلے بھی بلکہ الحاقِ پنجاب (۱۸۴۹ء - ۱۸۴۸ء) کے بعد ہی سے حکومت کی نگاہ ان لوگوں پر تھی۔ مگر اس ”سازش“ کا حقیقی انکشاف ایک ولایتی افغان غزن خان نامی نے کیا۔ راونشاہ صاحب فرماتے ہیں۔

مئی ۱۸۶۲ء کو چار بنگالی اہلہ جاتے ہوئے ضلع کرنال میں ایک سوار پولیس سرجنٹ غزن کے ہاتھ گرفتار ہوئے۔ غزن خاں یوسف زئی علاقے کا باشندہ ہے۔۔۔۔۔ اس

سے شہد کی لاشوں کے علاوہ گھر کے بعض اہل عیادت نے بھی خبر رسانی کی اور اسرارِ سرحد کے انکشاف اور تحلیل میں حصہ لیا۔ نیز شہر کے بعض رئیسوں نے بھی خیر خواہی کا ادا کیا۔ خاقانی مہند حکیم عبدالمجید عظیم آبادی (۱۲۴۵ھ - ۱۳۲۳ھ) خلعت مولانا احمد اللہ نے اپنی مثنوی شہر آشوب میں ”گھر کے مجیدوں“ کا ڈر ذکر ذکر کیا ہے۔ اس کے دو شعر عرم ہیں۔

www.KitaboSunnat.com

متفق گشتہ جمع از حساد؛ دلِ شان پر زلفی و شر و فساد؛ فرقہ طمعانِ اہل غرض؛ زادِ اہلِ التَّحَنُّنِ القلوبِ مرض۔ الخ
۵۰ اندین مسلمانہ ص ۸۵

۳۰ راونشاہ نے ۱۸۵۲ء (۱۲۶۹ھ) میں راولپنڈی کے ایک دستے (4th Regiment of Native Infantry) کے اندر ”جہادی ساز باز“ کا ذکر کیا ہے۔ نیز اسی کے بیان کے مطابق اس رجمنٹ کے منشی محمد علی پر مقدمہ چلایا گیا اور وہ سزا یاب ہوا (۱۲ مئی ۱۸۵۳ء/ شعبان ۱۲۷۱ھ) (کلکتہ گزٹ: ۲۰ ستمبر)

۳۱ کلکتہ گزٹ: ۲۰ ستمبر ۱۸۵۳ء منسلک ہے بھی اسی کے بیان پر اعتماد کیا ہے۔

سرکاری فوج کی بجاہی کے ڈولوں میں [۱۱] دسمبر ۱۸۴۳ء مطابق ۲۸ جمادی الثانیہ ۱۲۶۱ھ ہجری کو ایک سوار پولیس متبعینہ چوکی پانی پت ضلع کرناٹکسٹی غزن خان نام ایک ولایتی افغان نے کسی ذریعہ سے میرے حال سے واقف ہو کر اور ایسے وقت میں اپنی دنیوی مصلحتی کا موقع جان کر ایک بڑی لمبی چوڑی کیفیت خیر خواہانہ [۱۲] کے ساتھ بحضور ضلع ڈپٹی کمشنر کرناٹک کے حاضر ہو کر یہ تجزی کی کہ یہ جنگ جو ہندوستانی "قافلہ" [۱۳] فافہم والوں کے ساتھ سرحد پر ہو رہا ہے [۱۴] ان لوگوں کو محمد جعفر نمبر دار مختا بنیسر رویہ اور آدمیوں سے مدد دیتا ہے۔ خیر ڈپٹی کمشنر کرناٹک نے یہ داستان سن کر بدیعہ تار برقی ضلع انبالہ کو کہ جس کی حدود اناضی کے اندر ہمارا شہر واقع ہے۔ خیر بھیج دی ہے

جب داستان چھڑ گئی ہے۔ تو اس رودادِ اہم کا ایک دلچسپ باب اور ملاحظہ کر لیجئے ”ادھر خبرِ مجبری کر کے نکلا تھا کہ ادھر ہمارے ایک دوست ڈپٹی کمشنر صاحب کرنال کی ملاقات کو ان کے بنگلے پر پہنچے۔ جن سے عند التذکرہ صاحب موصوف نے ذکر اس مجبری کا بھی کیا۔ جب بعد ان فراغِ ملاقات یہ صاحب اپنے ڈیرے کو تشریف لائے تو انہوں نے سستی کا کام ایک اپنے نوکر سے جو میرا ہمسایہ تھا، بطورِ افسوس حال اس مجبری کا بیان کیا۔ کا مذکور یہ حال سن کر اسی وقت اس کی خبر کرنے کو مخانیسیر دوڑ پڑا۔ لیکن خوبیِ تقدیر سے کچھ زیادہ رات گئے یہ شخص مخانیسیر میں پہنچا اور سب سے پہلے میرے مکان پر آیا۔ مگر میں اس وقت گھر کے اندر سو رہا تھا۔ اُس نے وقتِ رات کو ہمارا دروازہ بند اور ہم کو سوتے دیکھ کر ایسے آرام کے وقت ہم کو تکلیف دینا مناسب نہ جان کر اپنے دل میں سوچا کہ فجر کو خبر دوں گا۔ ادھر تقدیر اس کو تو دروازے پر سے ہٹا لے گئی۔ اب ادھر انبالہ کی کیفیت سنئے، جب انبالہ میں یہ ناخبر پہنچی تو ایک وارڈ میری خانہ تلاشی کا جاری ہوا اور کپتان بارسن صاحب ڈسٹرکٹ سپرنٹنڈنٹ پولیس ایک جماعت کیشر پولیس کی لے کر راتوں رات میرے مکان پہنچے۔۔۔۔۔ (ص ۳۴)

پھر کیا ہوا؟ اس کی تفصیلی سرگذشت تو ایریج عجیب سے معلوم ہوگی۔ بہنظر نے بھی اپنی کتاب میں اس مقدمے کی تفصیلات دی ہیں۔ اس لئے ہم یہاں دورانِ مقدمہ کی تفصیلی کاروائیوں کو نظر انداز کرتے ہوئے صرف ضروری بابتیں ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں :-

اس مقدمہ میں کل گیارہ ملزم تھے، جن کے نام درج ذیل ہیں۔

۱۔ پارسن نے اپنی شہادت میں خانہ تلاشی کی تاریخ ۱۲ دسمبر ۱۸۹۳ء بتائی ہے۔ (وڈ ہائی ٹرائل ص ۳۵)

۲۔ گرفتاری تو بہتوں کی ہوئی، مگر ملزم صرف گیارہ آدمی قرار دیئے گئے، کچھ لے دے کر چھوڑ دیئے گئے اور بعضوں نے سرکاری گواہ بن کر دستکاری حاصل کی۔

۱۔ مولانا کبھی علی جعفری صادق پوری۔ عمر ۴۲ سال۔

راوشانے ان کا عمدہ امیر اوعظمتین بتایا ہے۔ اصل میں یہ نظم جماعت کے ذمہ دار تھے۔ انہیں ”سرخنہ“ کے لقب سے بھی یاد کیا گیا ہے۔ اور سب کا طور پر۔

۲۔ مولانا عبدالرحیم صادق پوری۔ عمر ۲۸ سال تقریباً سولہ سال جزائر انڈمان میں رہ کر ۱۳۰۱ھ میں رہا ہوئے اور بڑی عمر پا کر ۱۳۳۱ھ میں وفات پائی۔

۳۔ منشی محمد جعفر تھانی سری۔ عمر ۲۸ سال، ساکن تھانی سرخنہ قطع انبالہ تمام اسیران بلا میں یہ سب سے زیادہ ہوشیار اور معاملہ فہم تھے۔ پورے مقدمے کے دوران میں انہوں نے کوئی وکیل نہیں مقرر کیا۔ اور بڑی قابلیت کے ساتھ گواہوں پر جرح کی۔ مولوی عبدالرحیم کے ساتھ یہ بھی رہا ہوئے اور ایک عرصہ آزاد رہ کر ۱۳۰۵ھ میں رحلت کی

سید صاحب کے ماننے والوں کی حمایتیں یہی ایک ذمہ دار آدمی ایسے ہیں، جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ شہداء کے ہنگامے میں شرکت کی تھی۔

۴۔ میاں عبدالغفار۔ ساکن (پٹنہ)۔ راوشانے ان کا نام ”عبدالغفور ولد منگو قوم کوٹھری عمر ۲۵ سال۔ ملازم طرم نمبر ۸“ [یعنی مولانا عبدالرحیم] لکھا ہے۔ وہ یک جانے کہ دوسرا صادق پوری اس ”ملازم“ کا ”آقا“ سے بڑھ کر احترام کرتے تھے یہ بزرگ اُمّی شخص تھے۔ مولانا ولایت علی (ف ۱۳۴۹ھ) کے خادم تھے۔ مولانا ذہبت

حسین (ف ۱۳۶۲ھ) اور مولانا کبھی علی (ف ۱۳۸۷ھ) سے نزہت حاصل کی۔ مولوی عبدالرحیم صاحب کے ساتھ انڈمان سے واپس ہوئے۔ کوئی تیس برس ہوئے کہ ان کا انتقال ہوا۔ خود مولانا عبدالرحیم اور تمام متاخرین علمائے صادق پوری انہیں سیدی بہا عبدالغفار کہا کرتے۔ صحیح تاریخ وفات معلوم ہو سکی (ف تقریباً ۱۳۳۲ھ)

لے یہ بھی ہنڈر کا بیان ہے۔ اور دوسرے ذرائع سے اس کی تصدیق نہیں ہو سکی۔

۵۔ قاضی میاں جان۔ ساکن کمرکی (Commercolly) ضلع پٹنہ (بنگلہ) عمر ۶۰ سال انبالہ جیل ہی میں وفات پائی۔ انبالہ کے جج کے بیان کے مطابق مراسلات کا سب سے زیادہ باغیانہ حصہ انہیں کے گھر پر پایا گیا۔ شہادتوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ متعدد ناموں سے مشہور تھے۔ ان کے بھائی قاضی مراد علی نے ان کے خلاف شہادت دی۔ اُسی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی جائیداد ضبط کر لی گئی تھی اور قاضی مراد کو شہادت کے معاونے میں انعام بھی ملا تھا۔

یہ پانچ بزرگ تمام ابتلا و آزمائش میں ثابت قدم رہے اور اپنی ثابت قدمی سے عہدِ مصابہ کی یاد تازہ کر دی (اسیرانِ ابتلا کے آلام و مصائب کا ذکر آخر میں آئے گا)۔

۶۔ محمد رفیع انبالوسی۔ یہ پیشے کے اعتبار سے قلعاب تھا اور فوجی چھاؤنیوں میں گوشت ”سپلائی“ کیا کرتا تھا۔ اور لاکھوں روپے کے کاروبار کا مالک تھا۔ اس کا مرکز راولپنڈی تھا، اور مختلف چھاؤنیوں میں اس کے گاشے مقرر تھے اور سخانہ کی جہاد سی چھاؤنی کو روپے زیادہ تر اسی کے ذریعہ جاتے تھے۔

اسی لئے پہلے پہل مولانا یحییٰ علیؒ اور منشی محمد جعفرؒ صاحب کے ساتھ اسے بھی پھانسی کی سزا ہوئی تھی۔ بعد میں ان تینوں کی سزا بھی پنجاب جوڈیشل کٹھن نے

۱۔ ہنٹر: صفحہ ۹۷-۸۹

۲۔ دہلی ڈائل: ص ۳۶

۳۔ ایک صاحب لکھتے ہیں کہ اس کا خاندان دارن ہینگز (۱۷۸۵ - ۱۷۷۲) کے زمانے سے گورنمنٹ چھاؤنیوں کی ٹھیکہ داری کرتا تھا۔ (جنرل بمبئی ڈائل ایشیاٹک سوسائٹی

جلد ۱۴ ص ۳۷۲)

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ان اسیرانِ بلا میں صرف مقدمُ الذکر پانچ حضرات اخیر تک ثابت قدم رہے جن میں سے ایک (قاضی میاں جان) نے سنزبانی کے بعد انبالہ جیل ہی میں وفات پائی (۱۲۸۱ھ/۱۸۶۵ء) اور وہ جوان سب سے ممتاز اور باخدا متھا، دو برس انڈمان میں رہ کر سفرِ آخرت کی راہ لی (۱۲۸۲ھ/۱۸۶۸ء) میری مراد جناب مولانا یحییٰ علی رحمۃ اللہ علیہ سے ہے، جو اپنے تقویٰ اور اخلاص و جہاد کے لحاظ سے دورِ سلف کا نمونہ تھے۔ باقی تین بزرگ زیادہ سخت جان نکلے۔ سیدی میاں عبدالغفار، مولانا عبدالرحیم (ف ۱۳۴۱ھ) اور منشی محمد جعفر صاحب تھانوی سری (ف ۱۹۰۵ء) ۱۸۸۳ء میں انڈمان سے رہا ہو کر وطن واپس آئے اور یہی وہ بزرگ ہیں، جن کی زبانی داستانِ قفس اُڑتی ہوئی کچھ ہم نا آشنا یانِ راہ و رسم منزل تک پہنچی ہے۔ اس ابتلا و آزمائش کی داستان کا خلاصہ ”اسیرانِ بلا کے مصائب“ کے ضمن میں عرض کیا جائے گا۔

ان تمام اسیرانِ بلا میں مولانا یحییٰ علیؒ سب حیثیت سے خاص امتیاز کے مالک تھے ان کے مختلف کمالات اور خصوصیات کے بیان کی یہاں گنجائش نہیں۔ سرِ دست انبالہ کے سیشن جج سرسبرٹ ایڈورڈس Sir Herbert Edwards کے ریسارکس یا تاثرات کا پیش کر دینا کافی ہو گا۔ ہنٹر کی زبان میں شاید ہی کسی عدالت نے کسی ملزم کے متعلق ایسے مؤثر الفاظ کہے ہوں۔ سرسبرٹ سنراٹھ موت کا حکم سناتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”ہنٹر نے ایک جگہ لکھا ہے کہ (مولانا) یحییٰ علی کے مریدوں میں سے کسی نے ان کے خلاف شہادت نہیں دی۔ یہ صحیح ہے لیکن امیر خاں کے مقدمے (پٹنہ ۱۸۸۷ء) میں بہتوں نے شہادتیں دیں، خواہ جس طرح بھی انہیں بادشاہ کا کرتار کیا گیا ہو۔ ۱۸۸۷ء کے مقدمے کے متعدد گواہوں نے عدالت میں یہ بیان کیا کہ انہیں فلاں۔۔۔۔۔ صاحب نے شہادت پر آمادہ کیا۔“

”یہ امر بایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ یکجہلی علی بی اس سازش کا کرتا دھرتا ہے، جس کا انکشاف اس مقدمہ کے دوران میں ہوا۔ وہ ایک مذہبی واعظ تھا۔ اور انتہائی مقدس قاعدے کے مطابق، بیٹنہ کی مسجد سے اسلام کے قابل نفرت اصولوں کی اشاعت کرتا رہا۔ جہاد کی تبلیغ اور روپوں کی فطری کے لئے، اس نے ماتحت ایجنٹ مقرر کر رکھے تھے۔ اس نے اپنی سازشوں سے برطانی ہند کو ایک ایسی سرحدی جنگ میں دھکیل دیا جس میں سینکڑوں جانیں ضائع ہو گئیں۔ وہ مشہور عالم ہیں۔ ان کے متعلق لاعلمی کا عذر نہیں پیش کیا جاسکتا۔ انہوں نے جو کچھ کیا، سوچ سمجھ کر اور عزم راسخ کے ساتھ باغیانہ طریقے پر کیا۔ ان کا تعلق ایک موروئی باغی اور جہادی، خاندان سے ہے۔“

(He belongs to a discredibly disloyal and fanatical family)

ہماسے خاص کرم فرما ڈاکٹر ولیم ولنس ہنٹر مولانا یکجہلی علی اور فشی محمد جعفر صاحب تنہا نیسری کی سترابی پر اس طرح اظہار ہمدردی فرماتے ہیں :-

”جعفر، عمرنی نویس اور یکجہلی علی واعظ نے وفاداری کا کبھی دعویٰ نہیں کیا اور نہ ہم سے کوئی مراعات طلب کیں۔ وہ بڑے فخلص اور با اصول آدمی تھے۔ انہوں نے اپنے آپ کو اُس زہر آلود ہتھیار سے مجروح کیا، جسے ایک جھوٹے مذہب نے ان کے ہاتھ میں دے دیا تھا۔ انہوں نے اپنی غداری کی سزا جھگت لی۔ تاریخ ان کے اس انجام کو دھندلہ جذبات کے ساتھ یاد کرے گی۔“

ہنٹر نے محمد شفیع کے علاوہ تمام 'مانخو ذہین' کے کردار و اخلاق کی تعریف کی ہے لغزش اور معافی طلب کرنے کے باوجود محمد شفیع ہنٹر کے الزامات کا مستحق نہیں۔ اس مقدمہ سازش اور گرفتار بن بلا کے متعلق ہنٹر کے خیالات کا اندازہ مندرجہ ذیل بیان سے ہوگا۔

”اس بغاوت کے تین نمایاں پہلو، جو مقدمہ کے دوران میں ظاہر ہوئے یہ ہیں۔ (۱) حیرت انگیز قابلیت، جس سے دور دراز تک پھیلی ہوئی بغاوت کو منظم کیا گیا۔ (۲) رازداری، جس سے اس کی مختلف پیچیدہ کارروائیاں عمل میں لائی گئیں۔ (۳) خیر خواہی کا وہ زبردست جذبہ جس نے اس جماعت کے افراد کو ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ رکھا۔ ان کی کامیابی کا راز ان کے دلچسپ فرضی ناموں اور خفیہ زبان میں تھا۔ لیکن میں اس یقین کا اظہار کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ محمد شفیع، فوجی ٹھیکہ دار کے سوا یہ سب سازشی اپنا کام انتہائی خلوص اور فطری جوش کے ساتھ اللہ کی طرف سے عائد کردہ فرض سمجھ کر کرتے اور اس عزم کے ساتھ کہ مرتے دم تک اس فرض کو انجام دیتے جائیں گے۔“

دوسرا مقدمہ سازش: پٹنہ ۱۸۶۵ء

انہار کے مقدمہ کے بعد حکومت اور اس کے ہوا خواہوں کو اس 'جماعت' سے اور کد ہو گئی اور یاروں نے باقی ماندہ ممتاز اشخاص سے انتقام لینے کی فکر شروع کر دی۔ ان انتقامی کاروائیوں کا پہلا شکار سید صاحب کے خلیفہ مولانا احمد اللہ صادق پوری (مولود ۱۲۳۲ھ) کو بنایا گیا۔ مولانا احمد اللہ خلف مولوی الہی بخش صاحب جعفری (ف ۱۲۷۵ھ) اپنے بھائیوں میں سب سے بڑے تھے۔ اس نے عظیم آباد کے ممتاز رئیسوں میں ان کا شمار

تھا اور سرکاری حلقوں میں عزت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ ان کی عزت و وقعت کا یہ عالم تھا کہ جب ۱۸۵۷ء میں مسٹر ولیم ٹیلر، کشتہ پٹنہ نے احتیاطی تدبیر کے طور پر انہیں بے قصور گرفتار کر کے حراست میں رکھا، تو وہ معطل کر دیا گیا۔ لیکن یہ ٹیلر پٹنہ ہی میں وکالت کرنے لگا اور موقع کی تاک میں لگا رہا۔ جب انبالہ کا مقدمہ شروع ہوا، تو پھر ”حریفوں“ کی بن آئی اور ٹیلر نے آسمان زمین ایک کر دیا۔ اور حکومت نے مولانا احمد اللہ کو گرفتار کر کے ان پر الگ مقدمہ چلایا (۱۸۷۵ء)۔

یہ مقدمہ پہلے مسٹر منرو (Munro) آفیشنگ مجسٹریٹ کے اجلاس میں پیش ہوا۔ پھر مسٹر اینسلی Ainslie سیشن جج کے اجلاس میں سماعت ہوئی دونوں اجلاسوں میں سنائے موت کا حکم ہوا۔ پھر کلکتہ جانی کورٹ میں اپیل ہوئی، تو

۱۔ (W. Taylor) کا کتاب Thirty-eight years in India

جلد ۲ صفحہ ۲۴۳-۲۴۴

۲۔ مولانا احمد اللہ کے ساتھ ان کے مامول شاہ محمد حسین صاحب (ف ۱۲۸۰ھ) خلیفہ حضرت سید صاحب اور مولوی داغداغ صاحب ساکن گورہ پٹنہ، سبھی ۱۲۸۰ھ میں نظر بند کر دئے گئے تھے۔ یہ لوگ تین مہینہ نظر بندی کی حالت میں رہے۔ پھر یہ لوگ رہا ہوئے اور ٹیلر معتوب ہو کر معزول کیا گیا۔ (تذکرہ صادقہ ص ۴)

۳۔ مسٹر ولیم ٹیلر کی معزولی کے سلسلے میں مسٹر (Samvels) ریلوئی کشتہ پٹنہ ڈویژن اور گورنمنٹ بنگال کے درمیان جو مراسلت ہوئی تھی، اس کی ایک مطبوعہ کاپی (مطبوعہ کلکتہ ۱۲۸۰ھ) راقم کی نظر سے گزری ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ٹیلر نے بعض مقامی مسلمان رئیسوں [جس کی اولاد اس وقت پٹنہ اور اس کے نواح میں موجود ہے۔] کی چغل خوری پر مولانا احمد اللہ کو گرفتار کیا تھا۔ (مراسلات

تذکرہ، ص ۴)

سزائے موت جیسے دوام سے بدل گئی۔ انڈمان بھیجے گئے۔ اور وہاں بھی سرکار کی خاص نوازش قائم رہی۔ اسی عزیت اور جلا وطنی کے عالم میں تقریباً سولہ برس زندگی گزار کر ۶۷ سال کی عمر میں جان جان آفریں کے سپرد کی (ذی الحجہ ۱۲۹۸ھ)

یہ دوسرا مقدمہ سزاؤں بعض حیثیتوں سے خاص اہمیت رکھتا ہے۔

۱۔ انبار والے مقدمے کے ”ماخوذین“ کا جرم واضح اور ثابت تھا۔ مگر مولانا

احمد اللہ کے خلاف کوئی معقول وجہ موجود نہیں تھی۔ ۱۸۶۷ء تک تو وہ ان معاملات سے گویا الگ تھے ہی۔ آخری سال ہجر کے واقعات سے متعلق بھی کوئی قابل وثوق شہادت موجود نہیں تھی۔ ان کے مقدمے کی ساری کاروائی اور فیصلے راقم کی نظر سے گزرے ہیں، پورا مقدمہ بنایا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ خود حکام کو اس بات کا اقرار ہے کہ الہی بخش (طرح انبالہ) کی شہادت کے بغیر مولانا احمد اللہ کی سزایابی فسل تھی۔ اور الہی بخش ۱۸۶۷ء میں گرفتار ہو چکا تھا اور اس کی ”مشروط معافی“ مولانا کی سزایابی کے بعد ہوئی ہے۔

۲۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ اس مقدمے کے مجسٹریٹ مسٹر راونشا،

(T. E. Revenshaw) پہلے شخص ہیں، جنہوں نے باضابطہ جاہدین کے ”اعمال“

اور سرگرمیوں کا جائزہ لیا۔ اور سرکاری نقطہ نگاہ سے ایک نہایت ”قیمتی یادداشت“

(Memorandum) حکومت کو بھیجی، جس میں بنگال اور بہار کے تمام مبلغوں

اور کارکنوں کی ضلع وار فہرست دی گئی ہے، اور اسی فہرست کے بموجب تقریباً دس سال

تک یہ غریب تنگ کئے جاتے رہے اور اسی کی وجہ سے بنگال کے کتنے خوش حال خاندان تباہ

۳۔ مراد مسٹر (G. F. Cockburn) کشتیہ ڈورنٹن، نام یکرٹری گورنمنٹ بنگال۔

مؤرخہ ۱۳ مئی ۱۸۶۵ء۔

۴۔ خیمہ، کلکتہ گزٹ :- ۲۰ ستمبر ۱۸۶۵ء۔

”۱۸۶۰ء میں حکومت نے دیہاتی سکریٹری کے سبب سے جو شخص وہم و گمان پر مبنی تھی، بنگال کے مسلمان جاگیرداروں اور زمینداروں کی تمام اہلاک جو رقبہ میں پورے صوبہ بنگال کی چوتھائی تھیں، ضبط کر لیں۔ جس سے ہزاروں مسلمان خانماں برباد اور پریشان ہو گئے۔“
خطبہ صدارت مسلم لیگ (۱۹۰۵ء)۔

ممکن ہے، یہ بیان کچھ مبالغہ آمیز ہو، پھر بھی صورتِ حال کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے۔ ہنٹر اور اوکنے اور دوسرے انگریز لکھنے والوں کا ماتخذِ راونشا کی یہی یادداشت ہے۔

۳۔ اسی راونشا نے اپنی یادداشت میں پہلے پہل علمائے صادق پور کی غیر منقولہ جائدادوں کی ضبطی، مکاتبت کے انہدام۔ اور سرحد پار مقیم افراد نیز دوسرے کارکنوں کے خلاف سخت کارروائی کی سفارش کی۔

”پٹنہ کے مسلمان اس بات پر متفق ہیں کہ ملزمین کی جائیداد (منقولہ) پر نیلام نہ ہو لیں اور بعض چیزیں مہبت مشکل کے بعد معمولی قیمتوں پر فروخت کر دی گئیں۔“

صادق پور کا احاطہ پٹنہ میونسپلٹی کو دیا جائے اور تمام مکانات زمین کے برابر کر دیئے جائیں اور وہاں ایک بازار بنایا جائے۔۔۔۔۔ میرے خیال میں اس سے زیادہ اچھا مصرف اس زمین کا نہیں ہو سکتا۔

جائداد غیر منقولہ تو ب ضبط ہو ہی گئی۔ جس کی ایک مکمل فہرست راقم نے حاصل کر لی ہے۔ کانگریس وزارت (۱۹۳۷ء - ۱۹۳۹ء) کے زمانے میں ایک ممبر کے ذریعہ مجلس قانون ساز (مہار) میں صادق پور کی ضبط شدہ جائدادوں کے متعلق سوال کرایا گیا۔ جس کے جواب میں حکومت نے بڑی تلاش و جستجو کے بعد ضبط شدہ جائداد کی پوری فہرست فراہم کر دی تھی۔

راونشا کی سفارش کے بموجب مکانات بھی زمین کے برابر کر دئے گئے تھے اور اب وہاں پر پٹنہ رشی میونسپلٹی کی عمارت قائم ہے۔ ۱۹۲۳ء کے زلزلے میں اس کی دوبارہ مرمت ہوئی، مگر تاریخ قائم شدہ ۱۸۶۵ء؛ (Established 1865) اس پر درج ہے میونسپلٹی کے باہر چھوٹا سا بازار بھی ہے۔ جائیداد غیر منقولہ کی ضبطی کے سلسلے میں سب سے زیادہ افسوسناک بات یہ ہے کہ مولانا احمد اللہؒ کا قیمتی کتاب خانہ بھی ضائع کر دیا گیا۔ مولانا کے بڑے بیٹے حکیم عبدالحمید غظیم آبادی (جو اس وقت نوجوان طبیب تھے اور بعد میں ادیب و طبیب کی حیثیت سے ہمہ گیر شہرت حاصل کی، اور ”اُستادِ الٰہِ سائندہ“ کے درجے پر فائز ہوئے۔ اُستادِ محترم مولانا سیدنا سلیمان ندوی مدظلہ، انہیں ”خاقانی بُندہ“ کے لقب سے یاد کرتے ہیں) کا مختصر سا دو خانہ بھی ضبط کر لیا گیا۔ غنوی شہر آشوب میں لکھتے ہیں۔

نامِ نان و نشانِ قوتِ مہرِ	صورتِ قوتِ لائِموتِ مہرِ
حالِ قوتِ و نشانِ و منزلِ من	عالمِ لُغِبِ و اندو دلِ من
یکِ دو خانہ وجہِ قوتِ بود	مایہِ قوتِ لائِموتِ بود
آند آں خانہ ہم بمعرضِ ضبط	شد ہمہ نظمِ روزِ کم بے ربطِ انہ

اس ”چنگیزی“ حکم کے بعد کیا ہوا؟ اس کے بیان کے لئے ایک دفترِ حاجیہ۔ مختصر یوں سمجھئے کہ خاندانِ صادق پور کی تمام عورتیں اور بچے حکیم ارادت حسین صاحب (ف) کے منظرِ ۱۲۹۲ھ) لے

تمام متاثرین علمائے صادق پور انہیں کے شاگرد ہیں۔ جس طرح اکثر متقدمین حضرات صادق پور ان کے والد ماجد مولانا احمد اللہؒ (ف) کے شاگرد تھے۔ خاقانی بُندہ حکیم عبدالحمیدؒ صاحبِ غظیم آبادی (ف) سے راقم کو بھی نسبت کا شرف حاصل ہے۔ استادِ والدی مولانا حکیمؒ کے شاگرد صاحبِ مدظلہ (مولود ۱۲۹۰ھ) نے ان سے طب کی تحصیل کی تھی۔

بہل ہمیں کہ قافیہ گل شود پس است

کے مکان میں پناہ گزین ہوئے۔ حکیم صاحبؒ بھی خاندانِ صادقہ پور سے قریبی تعلق رکھتے تھے مگر وہ مقدمہ انبالہ کے بعد ہی مکہ معظمہ ہجرت کر گئے تھے (رجب ۱۲۸۱ھ / نومبر ۱۸۶۲ء) اور وہیں تیرہ برس زندگی گزار کر مالکِ حقیقی کی بارگاہ میں حاضر ہو گئے۔ اس لئے ان کا مکان اغیار کی دست برد سے بچ گیا۔ اور پور سے صادقہ پور میں ہی ایک مکان ہے، جو اپنے حال پر اب تک باقی ہے۔ مردوں میں صرف حکیم عبدالحمید صاحبؒ دیکھ بجال کے لئے تھے، مولوی محمد حسن صاحبؒ بن مولانا ولایت علی صاحبؒ اولاً تو بہت کم بن تھے۔ دوسرے وہ کلکتہ سے لے کر انبالہ تک مقتدیوں کی پیروی میں سرگرداں تھے۔ حکیم صاحبؒ نے اپنی ثنوی میں اس بے کسی اور خانہ ویلانی کا دردناک منظر کھینچا ہے۔

کنہ الحال مختصر مرقوم	ماجرائے عیالِ آلِ مظلوم
چوں شبِ عید را سحر کمند	ہمسرا از مکان بدر کمند
ضبط و تاراج جلا مال متاع	نقد و جنس و ہمدانائے ضیاع
بہر بابو و آہ جڑے سخت	بر دین سوزنے ز جملہ رخت
احدے را نہ بد چہ مرد و چہ زن	حکم ہمسراہ بر دین سوزن
ہم سر گشتہ بے سرو سامان	ذخیم جیب و نہ غنیم و امان
من نہ تھا کہ ہم ہم تنہا	بچگان و زنان و شیوہنا
مایہ بیش ساز ماتم شد	عید ما غزوة محرم شد

یہ خانہ ویلانی "ٹھیکہ عید کی صبح کو شروع ہوئی (۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۵ء) آزمائش پر آزمائش،

۱۔ حکیم اداوت حسین صاحبؒ (۱۲۹۳ھ) کا بڑا گھرب تک آباد ہے۔ ان کے پوتے خاندان کی روایات کے محافظ اور عالم با عمل ہیں۔ مولانا عبدالغفار صاحبؒ ان میں خاص طور پر ممتاز ہیں۔
۲۔ حکیم عبدالحمید صاحبؒ کا اشارہ اپنے والد مولانا احمد اللہؒ کی طرف ہے۔

کے بعد انڈمان سے واپس ہوئے (سنہ ۱۳۳۵ھ) نو خاندانی قبرستان کا یہ دلنور منظر دیکھ کر دل بھر آیا اور کرائی کاتین کی انتہائی سستی کے باوجود ان کی آنکھوں سے خون کے قطرے ٹپک پڑے۔

----- ”مہر کیف میں پیر ٹرنٹنٹ صاحب کے بنگلے سے نصرت ہو کر محلہ نمونہ میں پہنچا۔ جہاں کہ میرے اہل و عیال مقیم تھے۔ اس کی صبح ہو کے صادق پور گیا۔ تو وہاں دیکھا کہ ہم لوگوں کے مکانات گل منہدم کر کے کف دست میدان بنا دیا گیا ہے اور اس پر بازار اور میونسپلٹی کے مکانات بنا دیئے گئے ہیں۔ میں نے چاہا کہ اپنے خاندانی مقبرہ کو کہ جہاں چودہ پشت سے ہمارے آباؤ اجداد دفن ہوتے چلے آئے تھے، جا کر دیکھوں۔ اور خصوصاً اپنے والدین ماجدین عنقر اللہ لہما کے مزار کی زیارت کروں، اور اس پر دعائے مغفرت اور فاتحہ پڑھوں۔ مگر ہر چند کوشش کی، پتہ نہ ملا۔ بعد تجسس و بسیار وغور و فکر کہ کے قریب سے معلوم ہوا کہ حضرت والدین ماجدین کی قبریں کھود کر اس پر بنائے عمارت میونسپلٹی بنا دی گئی ہے۔“

يَا مَنْزِلًا لِعِبِ الرَّجَا يَا هَلِيلَهُ فَأَبَادَهُمْ بِتَفْرِقٍ لَا يَجْمَعُ
اے وہ منزل، جس کے رہنے والے زمانے کے دست برد کے ٹکڑے ہوئے اور انہیں

زمانے نے ایسا منتشر کیا کہ پھر جمع ہونے کی توقع نہیں۔

إِنَّ الدِّينَ عَهْدُ تَهْمٍ بِأَقْمَرَةٍ كَانَ الدِّينَانِ بِهِمْ يُفَرِّقُ وَيَنْفَعُ
وہ جنہیں میں نے کبھی تیری آغوش میں آسودہ حال دیکھا تھا، زمانہ ان کے سہارے نفع و نقصان پہنچاتا تھا۔

لے صادق پور اور موجودہ باقی پور کے درمیان شہر پلہ کا ایک محلہ۔

اصْبَحْتَ تَفْزَعُ مَنْ يَرَاكَ وَلَمَّا كُنَّا إِلَيْكَ مِنَ الْمَهَادِلِ نَفْرَعُ
جو بچھے اب دیکھتا ہے، گھبرا اٹھتا ہے۔ اور کبھی مشکلات سے گھبرا کر ہم تیری آغوش
میں پناہ ڈھونڈتے تھے۔

ذَهَبَ الَّذِينَ يُعَاشُ فِي كُنَاهُمْ لِقَى الَّذِينَ حَيَا تَهْمُ لَا تَنْفَعُ
وہ لوگ تو گر گئے، جن کے سائے میں زندگی، زندگی تھی۔ اب وہ لوگ رہ گئے
ہیں، جن کی زندگیاں کسی کام کی نہیں۔

اسے حضراتِ ناظرین۔ اس وقت اس حرکت کا جو ہمارے اموات کے ساتھ کی
گئی، جو صدمہ دل پر گزرا۔ وہ بیرونِ از حیطہٴ تقریر و تحریر ہے۔ اس وقت تک اس کی یاد
سے بدن کے رونگٹے تک کھڑے ہو جاتے ہیں۔ یہ کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ ہمارے جہم میں
ہمارے اموات و آبائو اجداد کی قبریں کیوں کر کھودی گئیں۔ اور وہ مقبرہ کیوں معرضِ ضبطی
میں آیا؟ ہماری ”عادل گورنمنٹ“ نے کیوں یہ کام کیا؟ (تذکرہ صادقہ، صفحہ ۱۷۹)

۴۷ • صادق پور کے مکانات کے اہدام کے علاوہ راونشا صاحب کی ایک سفارش

یہ مخفی۔

”مقیم سرحد مولویوں کے خلاف سخت کاروائی کی جائے۔ ان کی جائیدادیں ضبط کر لی
جائیں اور ان کے مقامی کارکنوں پر کڑی نگاہ رکھی جائے۔ خاص کر حاجی بدرالدین (ڈھاکہ)
اور مولوی عبدالجبار (کلکتہ) پر مقدمہ چلانا ضروری ہے۔“ (یادداشت نمبر ۳۲۔ ۳۰)

راونشا کی یہ سفارشات مقبول ہوئیں اور پورے بہار اور بنگال میں دار و گیر کا بازار سا ہوا
سال تک گرم رہا۔ ان سفارشوں کی قبولیت کی اطلاع سکریٹری بنگال گورنمنٹ نے کشتہ پڑتہ
ڈوئشمن کو ان لفظوں میں دی۔

۱۔ ان شعروں کا ترجمہ قصداً لفظی نہیں کیا گیا۔

۲۔ مراسلہ نمبر ۵۲۱، مورخہ ۲۶ جولائی ۱۸۹۵ء۔

(۱۰)

(ii) حکومت پنجاب سے الہی بخشش کی معافی کی کوشش کی جائے گی، نیز اس کے مکان اور پانچ سو روپے کی واپسی کی۔

(iii — iv)

(v) یہ تجویز کہ صادق پور کا احاطہ پٹنہ میونسپلٹی کو دے دیا جائے تاکہ اسے زمین کے برابر کر دیا جائے اور اس جگہ ایک کھلا بازار بنایا جائے۔ حکومت ہند میں پیش کی جائے گی۔ لفٹیننٹ گورنر کی رائے ہے کہ جائداد غیر منقولہ کی آمدنی کا بھی ایک حصہ میونسپلٹی کو دیا جائے۔

(vi) لفٹیننٹ گورنر ان اشخاص کے خلاف جن کا ذکر مسٹر راونشا کی رپورٹ کی دفعہ نمبر ۳۲ میں آیا ہے۔ قانون ضابطہ فوجداری (دفعہ ۱۹۹-۱۸۳) کے ماتحت فوری کارروائی کی اجازت دیتے ہیں۔

اس دوسرے مقدمہ سازش کی مندرجہ بالا تفصیلات سے یہ بات واضح ہو گئی ہوگی کہ اس کا مقصد صرف خاندان صادق پور اور ان کے اعوان و انصار کو تباہ و برباد کرنا تھا۔ خاندان کا دنیوی جاہ و جلال تو اسی مقدمے کی نذر ہو گیا۔ رہ گئے اعوان و انصار، ان میں جو سخت جان رہ گئے تھے۔ ان کے لئے تین مقدمے اور چلائے گئے۔ (۱) مالکہ ستمبر ۱۸۸۷ء، راج محل اکتوبر ۱۸۸۷ء، پٹنہ مئی ۱۸۸۷ء) ان 'مقدمات' میں کیا کیا ہوا اور ناکردہ گناہوں کو سنرا دینے کے لئے کیا کیا جتن کئے گئے اس کے متعلق ایک واقف کار اور ہتلائے الم کے تاثرات ملاحظہ ہوں:-

”جو آگ گرفتاری و ہاربان ۱۸۸۷ء میں مخفائیسر میں روشن ہوئی تھی۔ اس کو روز بروز ترقی ہوتی گئی۔۔۔۔۔ آخر کو ڈاکٹر ہنٹر صاحب نے تو ہزاروں من و لاشتی بارود اور کرشن آئیل اس میں ڈال دیا اور ہماری سرکار کو یہاں تک بھڑکایا کہ صادق پور، پٹنہ کے وہ

مکانات کہ جس میں قافلہ کے لوگ ٹھہرا کرتے تھے۔ مع مکانات سکنی ان فرضی باغیوں کے کھدوا کر چکواؤٹے مگر اس پر بھی سرکار کا دل ٹھنڈا نہ ہوا۔ ۱۸۶۲ء کے آخر تک پٹنہ اور بنگال میں سلسلہ گرفتاریاں بنے گناہوں کو جاری رکھا۔ بیچارہ امیر خاں سوداگر پریم اور مولوی تبارک علی وغیرہ بہت سے آدمی پٹنہ میں پھنسلے۔ مولوی امیر الدین صاحب کو پٹنہ میں جا پکڑا۔ ایک بوڑھے اور ضعیف شخص ابراہیم منڈل کو اسلام پور میں — اور اپنے معمولی اور پرانے گواہوں سے جو چاہا، گواہی دلو کر بیچاروں کو کالے پانی کو روانہ کیا اور امیر خاں کی چند کمرہ کی جائداد سے اپنا کل خرچہ پورا کر لیا۔“

”اور پھر ۱۸۶۱ء تک جو جو مقدمات گرفتاریاں دیا بیان مثل مقدمہ امیر خاں صاحب سوداگر پریم و تبارک علی صاحب و مولوی امیر الدین ساکن پٹنہ و ابراہیم منڈل ساکن اسلام پور ہوتے رہے، تو بھی معمولی گواہ یا گویندہ سرکار جھوٹی گواہی دینے کو بٹکانے جاتے تھے۔ اور میں نے خود ان میں سے ایک گواہ کی زبانی سنا ہے کہ جب کبھی خلاف گواہی دینے سے ہم نے انکار بھی کیا تو ہم کو یہ کہا گیا کہ تم لوگ شرطیہ طور پر فقط اسی گواہی دینے کے واسطے بطور گویندہ رہا کئے گئے ہو اگر گواہی نہ دو گے تو پھر تم کو دائم الحبس کر کے پہلے ہی وارنٹ پر کالے پانی کو بھیج دیا جائے گا۔“

(تاریخ عجیب۔ ص ۴۹)

تیسرا مقدمہ سازش: مالدہ ۱۸۷۰ء

مالدہ اور راج محل کے مقدموں کی تفصیلی روداد ہمیں مل سکی پھر بھی انبار اور پٹنہ کے دونوں مقدموں (۱۸۶۵ء اور ۱۸۶۱ء) کی رپورٹوں اور سرکاری کرم فرماؤں کی تحریروں سے جو کچھ معلوم ہو سکا ہے وہ درج ذیل ہے:-

۱۔ تاریخ عجیب: ص ۴۹۔

”مقدمہ انبالہ کے بعد وہابی رہنما پر ونگینڈا کرتے رہے۔ تا آنکہ حکومت قندھار پر مجبور ہو گئی۔ اور مختلف مقامات چلائے گئے۔ ۱۸۶۵ء کا مقدمہ سازش، پٹنہ بھی اسی سلسلے میں چلایا گیا تھا۔ پھر کچھ سراغ ملا۔ تو ۱۸۶۷ء میں مالدہ اور راج محل کے مقدمے دائر ہوئے۔“ ۱۸۶۷ء کے دو مقدموں میں، پہلا مالدہ میں مولوی امیر الدین پر چلایا گیا۔ مولوی امیر الدین کون تھے؟ ایک صاحب لکھتے ہیں:-

”مولانا ولایت علی کے خلیفہ عبدالرحمن لکھنوی نے مالدہ میں تبلیغ کی اور وہیں بس گئے۔ ان کے کارکنوں میں ایک صاحب رفیق منڈل نامی تھے۔ وہ ۱۸۶۳ء میں گرفتار ہوئے، پھر رہا کر دیئے گئے۔

اس کے بعد انہوں نے اپنے بیٹے امیر الدین کے ذریعہ خدمت کی ۱۸۶۵ء کے مقدمے کے دوران میں امیر الدین کی شرکت کا راز کھلا۔ لیکن وہ اپنا کام کرتا رہا۔ ان کے حلقے میں پورا مالدہ ضلع اور راجشاہی اور مرشد آباد کے کچھ حصے تھے۔“

”ایک شخص عبدالرحمن نامی (خلیفہ مولانا ولایت علی) مالدہ، تبلیغ کرتے ہوئے آئے پھر وہ وہاں رہ پڑے۔ شادی کر لی اور ایک اسکول میں معلم ہو گئے۔ ان کی تبلیغ کامیاب ہوئی، آدمی اور رقم سرحد کو پہنچتے رہے۔ سالہا سال تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ ۱۸۶۳ء میں ان پر شبہ ہوا، گرفتار ہوئے پھر چھوڑ دیئے گئے۔

”اس کے بعد ان کا کام ان کے بیٹے مولوی امیر الدین نے سنبھالا۔ جنہوں نے اپنے

۱۸ ہنزہ: ۹۷ ۱۸ جنرل رابرٹ ایڈنگ سوسائٹی، بمبئی: جلد ۱۴ صفحہ ۳۷

۱۸ ہنزہ نے مولوی امیر الدین کو مولوی عبدالرحمن کا بیٹا لکھا ہے۔ حالانکہ اس کے پیش رو ”گرو“ راونشا نے (ولد رفیق منڈل) کی تصریح کی ہے — نیز رفیق منڈل کے حالات میں راونشا لکھتا ہے ”اس کا بیٹا نکور محمد آج کل ستھان میں رہتا ہے اور دوسرا لڑکا، جس کا نام مہنیں معلوم آج کل مصافات میں تبلیغ و تحصیل کا کام کرتا ہے“

چوتھا مقدمہ سازش : راج محل اکتوبر ۱۸۵۷ء

راج محل، صوبہ بہار، مجاگپور کشتہ سرتی کے اندر واقع ہے۔ یہ ایک پہاڑی علاقہ ہے۔ مالہ ضلع، گونگال میں ہے، لیکن دریا کی راہ سے راج محل اور مالہ بالکل ملے ہوئے ہیں۔ راج محل کے نواح میں ایک قصبہ اسلام پور ہے۔ وہیں ایک بزرگ ابراہیم منڈل تھے، جنہیں مجاہدین کی تحریک سے خاص دلچسپی تھی۔ منڈل اس نواح میں چومڑی یا پٹیل کو کہتے ہیں۔ راونشا کے ”اسماء الرجال“ میں کئی بزرگ ”منڈلی“ کے نام سے موسوم نظر آتے ہیں۔ یہ لفظ منڈل ہے۔ یہ قصبہ اسلام پور آج بھی اس نواح میں اپنی دینداری اور اخلاقی برتری کے لحاظ سے ممتاز ہے۔ راقم نے اپنے ملنے والوں میں پروفیسر عبدالباری کو ان لوگوں کی دینداری کا بہت مداح پایا۔ اسی طرح میرے ایک دوسرے دوست منظور حسن صاحب (کمرؤبی۔ مان سجوم) جو اسی علاقے میں پتھروں کا کاروبار کرتے ہیں، خاص طور پر اسلام پور والوں کی مذہبیت کی تعریف کرتے تھے۔

خلاصہ یہ کہ مالہ کے بعد فوراً ہی راج محل میں ابراہیم منڈل پر مقدمہ دائر کیا گیا۔ (اکتوبر ۱۸۵۷ء) اور تمام ملزموں کی طرح انہیں بھی ”شہادت“ سے محروم رکھا گیا۔ اور صرف ”جس دوام لبعور دریاٹے شور اور ضبطی جائداد“ کی سزا ہوئی۔ ابراہیم منڈل کے متعلق ذاتی تحقیق سے صرف اتنا معلوم ہو سکا کہ وہ اصحاب صادق پور میں سے کسی کے مرید تھے اور راج محل کے علاقے میں ان کی دھاک تھی۔ اب بھی ان کے خاندان کے لوگ

۱۔ راج محل پہلے مالہ ضلع میں تھا۔ پھر شہر آباد (بنگلہ) میں منہ کر دیا گیا۔ آج کل شمال پرگنہ (مجاگپور کشتہ سرتی) بہار میں شامل ہے۔

۲۔ بہار کے مشہور کانگریسی لیڈر جو اسی علاقے سے اسمبلی میں منتخب ہوا کرتے تھے۔

خوش حال ہیں، مگر وہ آگ ٹھنڈی ہو چکی ہے۔ ان کے وطن اسلام پور میں ایک مدرسہ بھی ہے رسالہ اشاعت السنۃ سے اننا معلوم ہوتا ہے کہ یہ امیر خاں کے ساتھ ۱۸۶۸ء میں لارڈ لٹن (۱۸۶۴ء - ۱۸۸۰ء) کے حکم سے رہا کر دئے گئے تھے اور غالباً انڈمان بھی نہیں بھیجے گئے۔ ہمارے مہربان خاص، ہنٹر صاحب نے بھی مالہ اور راج محل کے مقدموں کی طرف صرف سرسری طور پر اشارہ کیا ہے۔

”سنہ ۱۸۶۸ء میں ایسے (یعنی اضلاع کے) دو مرکز (Sehlements) توڑ دئے گئے۔ ان کے سرکردہ مبلغوں کو غیر جانبدار عدالتوں سے عبور دیرائے شور اور ضبطی اٹاک کی سزا ہوئی۔ ان کی سازش کا جال، برطانیہ کے علاوہ کسی کمزور حکومت کو بہ آسانی مرعوب کر سکتا تھا۔“

غیر جانبدار عدالتوں کا شجرہ تو اس ملک کے ستم زدوں کو ہزار بار ہو چکا ہے۔ اس لئے اس پر کسی تبصرے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ البتہ اس سلسلے میں یہ بیان شدید دلچسپی سے سنا جائے گا کہ مجاہدین کے ایک بڑے کرم فرما اور ان سب میں جماعت سے زیادہ واقف مسٹر کنلے (James Okinesly) ان مقدموں میں خاص طور پر سرکار کی طرف سے پیروکار مقرر کئے گئے تھے۔ اور انہوں نے یہیں راج محل میں بیٹھ کر مولانا کرامت علی جونپوری (ف ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۳ء) جن کے بارے میں یہ لکھا آئے ہیں کہ ان کی روش، سید صاحب کے اصحاب خاص کے مسلک سے الگ ہو گئی تھی) کو یہ ’سند‘ عطا کی تھی۔ جسے ان کے عزیزوں اور

۱۔ مزید تحقیق سے بہ بھی معلوم ہوا کہ ان کے انتقال کو چالیس بیالیس برس ہوئے ہیں ان کے پوتے اس وقت زندہ ہیں اور ابھی ایسے لوگ زندہ ہیں، جنہوں نے ابراہیم منڈل کو دیکھا ہے۔

۳۵ حصہ

جلد ۱۲

۳۶ مورخہ ۳۱ اکتوبر ۱۸۷۰ء، یعنی مقدمہ میں پیروی کے دوران میں یا دو چار دن بعد۔

معتقدوں نے ۱۹۱۷ء میں مہایت دیدہ زیب طریقے پر طبع کر لیا تھا، تاکہ وقت پر کام آئے۔

مولانا کرامت علی جون پوری کی تمام تصنیفات پڑھنے کی میں نے مسرت حاصل کی ہے اور میں اپنے علم کی بنا پر شہادت دے سکتا ہوں کہ انہوں نے اپنے کو ہمیشہ ایک راسخ العقیدہ (Orthodox) حنفی عالم، وہابیوں کے کٹر دشمن (Persistent Opponent) اور ہندوستان میں برطانوی حکومت کے ہواخواہ کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔

پانچواں مقدمہ سازش: پٹنہ ۱۸۷۱ء

یہ آخری مقدمہ سازش، پٹنہ میں دائر ہوا اور بعض حیثیتوں سے زیادہ اہم ہے پہلی مارچ ۱۸۷۱ء میں مسٹر باربر (D. M. Barbour) آفیشنگ ججسٹریٹ مجسٹریٹ، پٹنہ کے اجلاس میں اس کی سماعت ہوئی۔ مجسٹریٹ نے ۲۷ مارچ کو ملزموں پر فرد جرم عائد کر کے سیشن سپرد کیا اور پہلی مئی کو مقدمہ کھلنے پر کل ۱۳۶ سرکاری گواہوں اور کچھ ملزموں کے گواہوں کو حاضری کا حکم دیا گیا۔

یہ گواہ (شمالی) ہندوستان کے تقریباً ہر حصے کے تھے، پشاور، بہارہ اور وارثہ سرحد سے لے کر ملتان پور اور باقر گنج جیسے مشرقی اضلاع (بنگلہ) سے یہ گواہ لائے گئے تھے۔ بعض غذروں کی بناء پر کلکتہ ہائی کورٹ کو انتقال مقدمہ کی درخواست کی گئی اور اس نے ۱۳ مئی تک سماعت ملتوی رہی۔ ہائی کورٹ نے انتقال مقدمہ کی درخواست نامنظور کی۔ تو التوا کی درخواست وہی گئی جس پر ہائی کورٹ نے ۲۹ مئی تک سماعت کے التوا

لے ہٹنے بھی مولوی کرامت علی صاحب کے ایک ونا دارانہ توہمی کا ذکر کیا ہے۔ (صفحہ ۱۵۸)

کا حکم دیا۔

یہ حکم بالکل غیر عادی تھا۔ اس لئے کہ اس عدالت میں کوئی ایسی درخواست نہیں دی گئی تھی، جس پر اسے تعزیرات ہند کی دفعہ (۳۷۱) کے مطابق غور کرنے کا موقع ملتا۔

اس کے بعد جج صاحب نے اپنی کورٹ کی زیادتوں کا شکوہ کیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ مقدمہ ۳۰ مئی کو شروع ہوا۔ اور کچھ دفعوں کے ساتھ ۱۹ جولائی تک جاری رہا۔ کل ۳۸ روز مقدمے کی سماعت ہوئی۔ جس میں سب ملاکر ۵۹ گواہ پیش ہوئے۔ ان کے علاوہ خطوط اور کاغذات کے انبار نے بھی اچھا خاصہ وقت لیا۔

اس مقدمے میں کل سات ملزم تھے :- ۱۔ پیر محمد، ۲۔ امیر خان، ۳۔ بشمدا علی، ۴۔ مبارک علی، ۵۔ تبارک علی، ۶۔ حاجی دین محمد، ۷۔ امین الدین۔

ملزموں میں جماعتی حیثیت سے سب سے زیادہ اہم مولوی مبارک علی صاحب تھے ان کا ذکر تنظیم جماعت کے سلسلے میں آچکا ہے۔ مولانا احمد اللہ (ف ۱۳۹۸ھ) کی گرفتاری (۱۳۸۱ھ) کے بعد یہ جماعت کے نظم و نسق کے ذمہ دار ہوئے۔ ابنالہ اور پٹنہ کے مقدموں کی پیروی میں مولوی محمد حسن صاحب (ف ۱۳۷۷ھ) کی بڑی مدد کی۔ ابنالہ کا سفر بھی کیا۔ آخر ۱۳۸۷ھ میں گرفتار ہوئے۔ پھر ۱۳۸۷ھ کے آخری مقدمہ سازش میں دھر گھسیٹے گئے۔ اور سخت اذیت دی گئی، تاہم ان کا اسی حال میں روح نے جسم خاکی سے رہائی حاصل کی۔ (ف تقریباً ۱۳۸۸ھ)۔

ان کے صاحبزادے مولوی تبارک علی بھی اس مقدمے میں مانوڑھے ”جرم“ کی نوعیت کے لحاظ سے ان کا نام سب سے پہلے آنا چاہیئے۔ ان پر الزام یہ تھا کہ مولوی

لے وہابی ٹرائل - ص ۱۵۱

عبداللہ (ف ۱۳۲۰ھ) کے ساتھ امیلہ کی مہم (۱۸۹۳ء) میں یہ شریک تھے۔ اور ایک دتے کی گمان ان کے ہاتھ میں تھی۔ حاجی دین محمد اور امین الدین پر باغیوں کی اعانت کا الزام تھا۔ حشمہ ادغاں کو سیشن جج نے رہا کر دیا کہ ان کے خلاف بادی النظر میں مقدمہ (Prima Facie case) ثابت نہ ہو سکا۔ پیر محمد ہانی کو رٹ سے بری ہوئے لیکن ان سب میں عجیب و غریب معاملہ امیر خان کا ہے اور آخری مقدمے کی ساری اہمیت ان ہی کی وجہ سے ہے۔

ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ ان میں سے اکثر "مزم" مختلف وقتوں میں گرفتار کئے گئے اور کبھی کبھی درمیان میں رہا بھی کئے گئے۔ لیکن مقدمہ ۱۸۷۱ء میں ایک ساتھ چلایا گیا۔ مولوی مبارک علی ۱۸۷۸ء میں شہرہ خطوط کے سلسلے میں گرفتار کئے گئے۔ حاجی دین محمد پیر محمد تبارک علی ۱۸۷۸ء، ۱۸۷۹ء اور ۱۸۷۱ء میں مختلف وارنٹوں کے ماتحت گرفتار کئے گئے۔ اور بار بار مالک مغربی و شمالی (موجودہ صوبہ جات متحدہ) اور پنجاب کی جیلوں میں منتقل کئے گئے۔

ایک مزے کی بات یہ ہے کہ مبارک علی، تبارک علی، امین اور حاجی دین محمد جو مختلف وقتوں (۱۸۷۸ء - ۱۸۷۹ء) میں شاہی قیدی (State prisoners)

۱۔ وہ مقدمہ جس میں شہادت ایسی ہو کہ اس کی تردید کے لئے قرین مخالف کو لازم جواب دہی کرنی پڑے

(On the face of it) (Prima Facia) کا لفظی ترجمہ

(بادی النظر میں) ہے۔

۲۔ وہابی ٹرائل ص ۱۳۲

۳۔ سید رڈ انگلش اردو ڈکشنری میں اسٹیٹ پرزور کا ترجمہ سیاسی قیدی، دیا ہے۔ جو مفہوم کو

ادا نہیں کرتا۔ راقم نے 'شاہی قیدی' کا فقرہ تراشا ہے، مگر طبیعت مطمئن نہیں۔

کی حیثیت سے گرفتار کئے گئے تھے۔ جنوری ۱۸۵۷ء میں رہا ہوئے اور پھر اس مقدمے کے لیے ”ازسرنو“ گرفتار کئے گئے۔

لیکن جیسا کہ راقم نے ابھی عرض کیا، ان سب ”اسیرانِ بلا“ میں امیر خاں کا معاملہ سب سے عجیب و غریب ہے۔ یہ پٹنہ، محلہ عالم گنج کے رہنے والے اور کروڑ پتی تاجر تھے ان کا چہرے کا کاروبار بنگال اور بہار میں پھیلا ہوا تھا۔ اور بڑے بڑے انگریز تاجر بھی ان کا مقابلہ نہ کر سکتے تھے۔ ان کی تجارت تباہ کرنے اور ساری جائداد ضبط کرنے کے لئے ان پر اپنا ”شاندار مقدمہ“ تصنیف کیا گیا، جس میں ۱۱۳ سرکاری گواہ پیش ہوئے اور مسٹر اوکلے جیسے ”گرگِ بارانِ دیدہ“ کو سرکاری پیر و کار مقرر کیا گیا۔ اس میں تو کوئی شک نہیں کہ امیر خاں کو مجاہدین اور ان کے نصب العین سے لگاؤ تھا، خود حضرت سید شہیدؒ یا مولانا ولایت علیؒ صادق پوری (ف ۱۲۶۹ھ) سے بیعت تھی۔ اور جہاد کے کاموں میں بڑے سے مدد کیا کرتے تھے۔ زکوٰۃ کی رقمیں باضابطہ طور پر ادا کرتے۔ بنگال کے مشرقی اضلاع سے جو رقمیں آتیں، وہ بسا اوقات انہیں کے کلکتہ والے فرم کے واسطے سے پٹنہ اور پنجاب کو بھیجی جاتیں۔ مگر حکومت نے انہیں سزا دینے اور ان کی جائداد کی ضبطی کے لئے جو کاروائیاں کیں، وہ اسی حکومت کے قانون دانوں اور ہوا خواہوں کی نگاہ میں غیر منصفانہ اور خلاف قانون تھیں۔

مسٹر رٹھک (E. Rehatsek) نے اس مشہور مقدمے کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس کا خلاصہ انہیں کے لفظوں میں پیش کرنے کی کوشش کی جاتی ہے اس سے اس مقدمہ سازش کی غرض و غایت، معلوم ہو جائے گی۔

”موہابی حکومت، نیز دوسرے مسلمان فرقوں کی نگاہوں میں جس قدر بدنام ہیں، اس لئے امیر خاں اور حشمداد خان نامی قیدیوں نے جن کا مقدمہ جٹس نارمن کلکتہ ہائی کورٹ کے اجلاس میں پیش ہوا تھا، اور اپنے موہابی (Norman)

ہونے کا اقرار نہیں کیا۔ اسی لئے ایک پمفلٹ مشہور دیانی مقدمہ (The Greatwahābi) کے مرتب کرنے والے کہتے ہیں کہ انہوں نے صرف مقدمے کا مشہور نام قائم رکھا ہے۔ ان کا یہ مقصد نہیں کہ یہ لوگ واقعی دیانی ہیں۔ اس لئے انہوں نے حلیہ بیان دیا ہے کہ یہ سُنی ہیں۔

”اصل مقدمہ پٹنہ میں دائر ہوا تھا جس کی بیرونی مسٹر انگرام (Ingram) نے کی۔ صرف بیس کورپس (Habeas Corpus) کی سماعت کلکتہ میں ہوئی۔ مشہور بیرونی مسٹر انسٹی (Anstey) بمبئی سے کلکتہ لایا گیا۔ اور مقدمہ ۷ اگست ۱۸۷۷ء سے شروع ہو کر ۱۸ ستمبر کو ختم ہوا۔ مختلف وقفوں کے ساتھ مقدمے کی سماعت صرف نو روز رہی۔“

۱۷ جنرل رائل اشیاک سوسائٹی بمبئی جلد ۱۳ ص ۳۷۵۔

۱۸ (Have the body) کے لفظی معنی Habeas Corpus کے ہیں اور توضیح یہ ہے کہ اگر کسی شخص کو حکومت کی عامل یا پولیس وغیرہ خلاف قانون قید یا جس میں ڈال دے تو اس شخص کو یا اس کی طرف سے ہر کسی شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ ڈی کورٹ کے کسی جج کے پاس جا کر درخواست کرے کہ فلاں شخص کو خلاف قانون مجبوس کر دیا گیا ہے۔ تو جج فریق ثانی کے نام حکم نامہ جاری کرے گا کہ وہ آکر دیکھ جائے کہ کیوں اس کے خلاف (Right of Habeas Corpus) (مجبوس شخص کی آزادی کا حکم) جاری نہ کیا جائے؟ اور اگر عاقل کوئی قانونی وجہ نہ بیان کر سکے، جو جج کی نگاہ میں جائز ہو تو جج رہائی کا حکم دے دے گا۔ یعنی (Right of Habeas Corpus) جاری کر دے گا۔ مختصر طور پر یوں سمجھئے کہ (Habeas Corpus) ایک حق ہے جو (Law of the England) کے ماتحت تمام برطانوی رعایا کو حاصل ہے۔

وال
کے
بتایا

منحفا

e)

46

بیہ کی کی

”امیر خان کے مقدمے کی پیروی پہلے مسٹر (Anesty) نے کی۔ پھر وہ بھٹی واپس چلا آیا، اس پر انگلش میں نے یہ الزام لگایا کہ مسٹر (Anesty) فیس کی کمی کے باعث بد دل ہو کر چلے گئے، جس کی انہوں نے تردید کی اور اس مقدمے کو شرمناک بنایا۔“

اسٹھویں دن جسٹس نارمن نے ایک لمبا فیصلہ سنایا، جو شواہد و اقباسات سے جھڑپا، جس کا خلاصہ ان الفاظ میں کیا گیا تھا۔
 ”وجہ مذکورہ بالا کی بنیاد پر میری رائے یہ ہے کہ امیر خان کو بذاتِ خاص حاضر کرنے کے لئے۔۔۔۔۔ (Habeas Corpous) کا حکم نامہ (Writ) جاری کرنا (Issue) مناسب نہیں اور جو کاروائی ہوئی ہے۔ اس سے قانون Rule کا منشا پورا ہو جائے گا۔ جس کے تحت یہ کاروائی کی جا رہی تھی۔“

”اصل مقدمے کی پیروی مسٹر انگرام (Ingram) نے کی۔ یہ بڑا مشہور بیرٹر تھا۔ اس کی آمدنی کا کم سے کم تخمینہ ایک لاکھ کیا جاتا ہے۔ پٹنہ سے کلکتہ انتقال کی درخواست دی گئی۔ لیکن ہائی کورٹ نے نامنطور کی۔ ایڈووکیٹ جنرل نے سپریم کورٹ کی ہدایت کے بموجب انتقالِ مقدمہ کی سخت مخالفت کی۔“

اس وقت کا مشہور نیم سرکاری اخبار۔

(The shameful Case miscalled Wahabi enquiry)

مسٹر انگرام کے علاوہ مسٹر لگھم (Lignam) اور مسٹر منڈس (Mendes) بعض دوسرے قلمیوں کی طرف سے پیروکار تھے۔ اور بعض قلمیوں کی طرف سے کوئی وکیل نہیں تھا۔ یہ عجیب بات ہے کہ انبار (۱۸۷۳ء) سے لے کر پٹنہ (۱۸۷۷ء) تک دفاع کے تمام وکیل پورین تھے۔

یہ مقدمہ ذاتی نوعیت اختیار کر گیا تھا۔ سرکاری عاقدوں کا خیال یہ تھا کہ کسی نہ کسی

طرح ان مجرموں کو سزا ہو جانی چاہیے۔ اور یہ گلے میں ناممکن تھا۔

امیر خان پہلے پہل مقدمہ سازش انبالہ کے دوران میں گرفتار ہوئے۔ میجر پارسن، خاص طور پر انبالہ سے بھیجے گئے تھے۔ اور اسی نے خانہ تلاشی لی تھی۔ جرح کے جواب میں اس نے یہ اعتراف کیا کہ وارنٹ کے بغیر اس نے خانہ تلاشی لی تھی اور گرفتار کر کے مسٹر ریلی (Rely) کے گھر میں ایک شب رکھا۔ پھر انہیں ہواٹھ بھیج دیا گیا۔

”مقدمہ“ کی روداد سے متعلق دو چار باتیں اور مسٹر رٹھسک (Rehatssek)

کی زبان سے بھی سن لیجئے۔

”امیر خان پہلے پہل ۱۸۶۴ء (رمضان ۱۲۸۰ھ) مقدمہ انبالہ کے دوران میں گرفتار کیا گیا۔ پھر ضمانت پر رہا کیا گیا۔ اس کے بعد ۱۸۶۹ء (ربیع الاول ۱۲۸۷ھ) میں گرفتار ہوا۔ اور پہلی مئی ۱۸۷۱ء تک (جب کہ ان کا مقدمہ پٹنہ میں شروع ہوا) کسی قانونی وارنٹ کے بغیر صرف گورنر جنرل کی مرضی پر قید رکھا گیا۔“

”مقدمہ مئی، جون، جولائی تین مہینے جاری رہا۔ شہادتوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قیدیوں کے متعلق بہت کم کہا گیا ہے، روپے کے معاملے میں امیر خان بہت فیاض معلوم ہوتا ہے۔ لیکن یہ بہت دشوار معلوم ہوتا ہے، کہ ان کا متعلق جہاد سے ثابت کیا جائے۔“

جولائی کے شروع میں حشمداد خان کو پٹنہ کے سیشن جج نے رہا کر دیا۔ اس لئے کہ ان کے خلاف الزام (Prima Facie Case) ثابت نہ ہو سکا۔ پیر محمد کو بھی رہا کر دیا گیا۔ جج کی رائے میں ان کے خلاف کافی شہادت نہ تھی۔

”باقی پانچ آدمیوں (بشمول امیر خان) کو جس دوام کی سزا ملی۔ اس منقر آدمی (امیر خان) نے اپیل کی، لیکن بے سود۔ آخر انتہی ترمیم ہوئی کہ انہیں ہندوستان ہی میں رکھا جائے۔ ۱۸۶۹ء میں رہائے گئے اور شاید رہائی کے ایک یا دو دن بعد ان کا انتقال ہو گیا۔“

امیر خان کے مقدمے کی ساری اہمیت ان کی کروڑوں روپے کی جائداد کی وجہ سے تھی۔ آخر کیا بات ہے کہ انبالہ، پٹنہ، مالہ اور راج محل کے مقدموں میں دو چار گواہوں سے سرکار کا کام چل گیا۔ مگر اس آخری مقدمے میں سرکار کو ملک کے طول و عرض سے ۱۳ گواہ بلانا پڑے۔ اس پر بھی خود ایک انگریز مبصر کی زبان میں ”لمزموں کے خلاف گواہوں نے بہت کم کہا۔“

وہ بیچارے کہتے ہیں، انہیں تو رٹی ہوئی داستان سنانا تھی۔ ۱۸۶۱ء کے مقدمے کی پوری روداد ہمارے سامنے ہے۔ راقم نے اس کا حرف حرف بار بار پڑھا ہے۔ امیر خان کے ”جرم“ کے اعتراف کے باوجود یہ کہنا پڑتا ہے کہ مقدمے کی روداد سے ان کا جرم مشتبہ ہو جاتا ہے۔ ہاں! تو جیسا کہ راقم نے عرض کیا، حکومت امیر خان کی جائداد ضبط کرنا چاہتی تھی اور وہ اس نے کر کے دکھا دیا۔ بعد کو ”ضعیفی“ کے باعث انہیں رہا کر دیا گیا۔ مگر جائداد کا ایک حصہ واپس نہیں ملا۔ مولوی محمد جعفر صاحب نقانیر لکھتے ہیں :-

”----- اپنے معمولی پرانے گواہوں سے جو چاہا، گواہی دلو اور بیچاروں کو کالے پانی کو روا رکھا اور امیر خان کی چند کروڑ کی جائداد سے اپنا کل خرچ پورا کر لیا اگرچہ اس

لے ان میں سے اکثر گواہوں کو کافی انعامات بھی دئے گئے (ملاحظہ ہو :- قاضی میاں جان مقدمہ انبالہ) کے بجائی

قاضی مراد کی شہادت (گواہ انبالہ، پٹنہ، مالہ، راج محل)

(دہلی ٹرائل : ص ۲۷)

۲ جنرل ٹرائل ایشیاٹک، بمبئی، ریشک کا مقالہ۔

[illegible]

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہے، تو اس کے افسروں کو پولیس افسروں کے عام قانون سے اپنے کو برتر نہیں سمجھنا چاہیئے اور محبت ممکن ہے کہ ان معاملات میں بے لگام آزادی اختیارات کے غلط اور بڑا استعمال پر منتج ہوئے۔“

بعض دوسرے گرفتارانِ بلا

اوپر سازش کے پانچ مقدموں کا مختصر ذکر کیا گیا ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ صرف یہی حضرات قید و محن میں مبتلا کئے گئے۔ ۱۹۴۵ء سے ۱۹۴۷ء تک گرفتاریوں کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ بڑی تعداد کچھ ”بے دے کر“ چھوڑ دی گئی۔ کچھ بے قانون اور بے سزا حوالات اور جیلوں میں سڑتے رہے۔ ایک اچھی خاصی جماعت وعدہ معاف گواہ بننے پر مجبور کی گئی۔ ۱۹۴۷ء کے مقدمے کی ”روداد“ پڑھ کر رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ الہی بخش (برادرِ حقیقی میر مقصود علی امیر مجاہدین ن ۱۹۴۷ء) قاضی مراد (برادرِ حقیقی قاضی میاں جان متہم سازش انبالہ) الہی بخش، محمد شفیع، عبد الکرم (سزایا سنگان انبالہ) عبداللہ قواعدی (جو مجاہدین کو قواعد سکھانے پر مامور تھا)

لے ایک طرف پولیس افسروں کی یہ زیادتیاں ہیں۔ دوسری جانب سرکار کی ان پر خاص نوازش کا بھی حال سن لیجئے۔ ایشری پرشا، پولیس ایکڈ، پٹنہ (۱۹۴۳ء) جس نے انبالہ (۱۹۴۴ء) پٹنہ (۱۹۴۵ء) کے مقدموں میں کاروائی نمایاں انجام دئے اور اسیلن بلا کو دوبارہ ”چھاننے“ کے لئے اس نے انڈمان تک سفر کیا کی ترقی کی سفارش خود راولنشا نے اپنی یادداشت (دفعہ ۳۳) میں کی تھی جو قبول ہوئی اور غالباً انہیں ڈپٹی کلکٹر بنایا گیا۔ نیز ٹرنٹ گورنمنٹ بنگال بہادر نے مزید ڈھائی ہزار کے قدارنام کی سفارش کی (مراسلہ مسٹر (A. Eden) سکریٹری گورنمنٹ بنگال بنام کشر پٹنہ ڈویژن مورخہ ۲۶ جولائی ۱۹۴۵ء)۔

۱۳۵ دہائی ٹرائل: ۱۹۴۵

قاری امداد علی (ایک ممتاز جہادی کارکن) اور ان جیسے بیسیوں دوسرے آزمودہ کار کارکنوں کی ”گواہیاں“ پڑھ کر عبرت ہوتی ہے اور ان بیچاروں پر ترس آتا ہے۔ اللہ جانے، کن کن دھمکیوں اور سختیوں کے بعد یہ غریب ”اس گناہ“ پر تیار ہوئے ہوں گے! لغزش تو بہر حال لغزش ہے۔ مگر۔۔۔۔۔ بعض ایسے موقعے آتے ہیں، کہ مجرم پر غصے کے بدلے ترس آتا ہے۔ یہی حال راقم کا ان غریبوں کے ساتھ ہے۔ جانے۔ ان حالات میں ہم ہوتے، تو کیا کرتے؟

ہاں! تو عرض یہ کر رہا تھا کہ گرفتارانِ بلا ان مقتولوں کے اشتہاری مجرموں میں محدود نہیں۔ مثال کے طور پر مسعود خان ساکن بوگرا (بنگلہ) کو لیجئے، یہ ۱۸۶۰ء میں گرفتار ہوئے اور ۱۸۸۳ء میں مولانا عبدالرحیم (ف ۱۳۳۱ھ) وغیرہ کے ساتھ رہا ہوئے۔ مگر ان کی گرفتاری اور مقدمے کا کیس ذکر نہیں آتا۔

ان کے علاوہ ان سینکڑوں بلکہ ہزاروں بے گناہوں کے مصائب کا اندازہ کرنے کیلئے جو خلافِ قانون جیلوں میں ڈال دئے گئے تھے، ہنٹر کا یہ بیان ملاحظہ کیجئے :-
 ”اُس وقت (یعنی ۱۸۶۰ء میں) بنگال جیل میں ایک سفید ریش مسلمان ہے۔ جس کی زندگی ہر طرح پاک ہے، لیکن وہ انتہا پسند باغی ہے۔ بیس سال سے اس کی بغاوت کا حال معلوم

ملے آخر میں صرف چھ ملزم ہزار اندامان میں رہ گئے تھے۔ مولانا کی علی (ف ۱۲۸۴ھ) اور مولانا احمد اللہ (ف ۱۲۹۸ھ) دونوں بھائی تو یوں خوابِ اسرارِ حق میں مصروف ہیں۔ قاضی میان جان انبالہ ہی میں وفات پا گئے (۱۲۸۳ھ) (۱۲۸۴ھ) (۱۲۸۵ھ) میں لاڈ پورین (۱۸۸۰-۱۸۸۳) قاضی سرٹے ہند کے حکم سے جو لوگ رہا ہو کر وطن لوٹے، ان کے نام یہ ہیں (۱) مولانا عبدالرحیم (میتہم مقدمہ انبالہ: ف ۱۳۳۲ھ) (۲) مولوی محمد جعفر متھانی سری (میتہم مقدمہ انبالہ: ف ۱۳۳۲ھ) (۳) میان عبدالغفار (میتہم مقدمہ انبالہ: تقریباً ف ۱۳۳۲ھ) (۴) مولوی عبدالدین (میتہم مقدمہ مالہ) (۵) مولوی تبارک علی (میتہم مقدمہ پٹنہ: ف تقریباً ۱۳۱۶ھ) (۶) مسعود خاں ساکن بوگرا (بنگلہ) (۷) اسیر (۱۳۱۶ھ)

مٹا اور وہ بھی جانتا تھا کہ اس کا حال چھپا ہوا نہیں۔ ۱۸۵۹ء میں اسے باضابطہ دھمکی دی گئی۔
 ۱۸۵۳ء اور ۱۸۵۷ء میں اس کا اعادہ کیا گیا۔ ۱۸۶۲ء میں اسے مجسٹریٹ کی عدالت میں
 آخری طور پر فیصلہ کے لئے بلایا گیا۔ اس نے ان تمام تنبیہوں کا دورہ بے خیال نہ کیا۔ آخر
 ۱۸۶۹ء میں وہ ذاتی حراست Personal restraint میں رکھا گیا۔ ایسے مقدمات
 کو بٹانا بہت مشکل ہے۔ اپنے عقیدے کے مطابق متقی اور مخلص لوگوں کے خلاف کارروائی
 کرتے ہوئے حکومت خود گھبراتی ہے۔ کم از کم یہ کیا جاسکتا ہے کہ ان کا زہر دوسروں
 تک نہ پہنچے پائے۔ اور وہ بھی صرف معمولی پابندی کے ساتھ ہے۔
 ایسی مثالیں اور بھی دی جاسکتی ہیں۔ پر جگہ اور وقت کی تنگی قلم روکنے پر مجبور کرتی ہے۔

ساتواں باب

اسیرانِ بلا کے مصائب اور ان کی استقامت

مجاہدین میں سے جو جامِ شہادت سے سیراب ہوئے، وہ دین و دنیا دونوں میں اچھے رہے۔ آخرت میں ان کے مرتبے کا حال تو اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے، پر ایک دنیا دار کی مادی نگاہیں بھی اتنا دیکھتی ہیں کہ وہ ایک غیر الہی نظامِ حکومت کے ناخدا ترسِ عمال کے جور و ظلم سے بچ گئے۔ جہادِ سرحد کے شہیدِ اول باقر علی عظیم آبادی سے لے کر ان لاتعداد اور گناہ شہیدوں تک جو مختلف حملوں اور خونِ معرکوں میں سفاک دشمن کے مشقِ ستم کا نشانہ بنے، سب نے

لے دیکھو سیرتِ سید احمد شہید: ص ۱۳، طبع دوم، یہ حضرت سید شہیدؒ کے مرید اور مولانا ولایت علیؒ صادق پوری کے چچا زاد بھائی تھے۔ سیرتِ سید احمد شہید (ص ۳۸) کے لائقِ معترف نے سید صاحبؒ کے خلفائے ان کا نام دیا ہے۔ خلافت کے متعلق تو قطعی طور پر نہیں کہہ سکتا، البتہ اتنا واقعہ ہے کہ یہ مولانا ولایت علیؒ (ص ۱۲۷) کے چچا زاد بھائی تھے اور مولانا ولایت علیؒ، مولانا عنایت علیؒ (ص ۱۳۷) مولانا فرحت حسینؒ (ص ۱۴۷) اور مولوی قمر الدین شہیدؒ (بالاکوٹ: ص ۱۳۷) وغیرہم کے ہمراہ حضرت سید صاحبؒ سے بیعت ہو چکے تھے جب سرحد پر سکھوں سے جنگ شروع ہوئی تو سب سے پہلے اللہ جو بندہ اس کی راہ میں کام آیا وہ یہی باقر علی عظیم آبادی تھے۔ بحمدہ اللہ و توفیقِ خیر

مولانا سیکنی علی، مولانا عبدالرحیم اور ان کے رفقا پہلے انبالہ جیل میں رکھے گئے، جہاں ان کا مقدمہ ایک عرصہ تک چلتا رہا، وہاں ان کے ساتھ جو بڑاؤ ہوا وہ مولوی عبدالرحیم صاحب کی زبان سے ہے۔

”۔۔۔۔۔ ہر ایک علیحدہ علیحدہ ایک کوٹھری میں کہ جس کو سنگین کوٹھری کہتے ہیں، بند کر دئے گئے۔ وہ کوٹھری پانچ فٹ لمبی اور چار فٹ چوڑی ہو گی۔ اور چھت اس کی تنہا بلند اور اوپر چھت کے ایک چھوٹا سا روشن دان مخفا کہ آدمی اس میں سانس لے سکے، مہنایت تنگ و تاریک تھی۔ اس کوٹھری میں نقیر بیا ڈھائی تین مہینے ہم لوگ رہے۔ جلد گیارہ آدمی تھے۔ شب و روز میں ایک بار اس کا دروازہ کھلتا اور ایک جمعہ دار اور تین سپاہی اور ان کے ساتھ ایک باورچی کہ جس کے ہاتھ میں روٹیاں اور دال ہوتیں اور ایک سقہ کہ جس کے مشک میں پانی ہوتا اور ایک بھنگی ہاتھ میں گملا لئے ہوئے آتا۔ اور ہر ایک کوٹھری کو کھولتا۔ باورچی

۱۷ ڈاکٹر محمد حسین خان لکچرار ڈاکٹر یونیورسٹی کا ایک مختصر مضمون ”ہندوستانی وہابیوں کی سیاست“
 دارننگ نوز، کلکتہ

کے عید نمبر ۱۹۲۲ء میں شائع ہوا ہے۔ اس میں انہوں نے مولوی محمد جعفر صاحب متھانیسری کو ان لوگوں میں شمار کیا ہے، جو نہایت کرنا چاہتے تھے کہ ”تید صاحب“ کو انگریزوں سے مطلق پر غاش نہیں تھی اور مسلمانوں کو اس حکومت سے کوئی شکایت نہیں۔“ مولوی محمد جعفر صاحب اور مولوی عبدالرحیم دودنوں نے اس طرح کی باتیں ضرور لکھی ہیں۔ مگر ان کی کتابوں کا پڑھنے والا یہ محسوس کر لیتا ہے کہ ”غلام بات کیوں کہی گئی ہے؟“ اور ”یہ اسطور“ سے تو تمام باتیں سمجھ میں آجاتی ہیں۔ ڈاکٹر محمود حسین خان اس ”پس منظر“ سے ناواقفیت کے باعث یہ رائے قائم کرنے میں معذور، کہے جاسکتے ہیں۔

دوروٹیاں اور کچھ وال دیتا اور سقہ ایک کونہ پانی دیتا اور مچھلی گلا صاف کر دیتا اور پھر یہ لوگ چلے جاتے۔ جو جو تکلیفیں اس میں گزریں، اس کا بیان طول ہے اور فضول۔ بعد میں جینے کے جب مقدمہ ہم لوگوں کا اجلاس میں صاحب مجسٹریٹ کے شروع ہوا۔ اس وقت ہم گیارہ آدمی قبروں سے نکال کر ایک مکان حوالات میں جمع کر دیئے گئے جو اسی جیل خانہ میں تھا۔ بعد میں جینے کے ہم لوگوں نے آسمان کی صورت دیکھی اور ایک کی دوسرے سے ملاقات ہوئی از حد خوشی حاصل ہوئی۔“

آج کل توقید خانوں میں سیاسی ملزموں کے لئے درجے، مقتدر ہیں۔ تیسرے درجے میں بھی سیاسی قیدیوں کے ساتھ حیوانوں کا بتناؤ نہیں کیا جاتا۔ لیکن ان علماء مجاہدین کو جیل میں پیٹ مچھر کر کھانا بھی نہیں دیا جاتا۔ اللہ کے بندے انبالہ جیل میں گھاس پتوں پر گزارہ کرنے پر مجبور ہوئے۔

اس قدر مچھوک کا غلبہ سب لوگوں کو رہتا کہ دو دوروٹیاں سرکار سے ملتیں۔ ان کے کھانے سے یہ بھی بہرہ معلوم ہوتا کہ کچھ کھایا بھی ہے یا نہیں؟ جیل میں جس قدر گھاس مٹھی۔ مع بیخ اٹھا کر قیدی لوگ چٹ کر گئے۔ ہر طرف سے 'الجموع' ہٹے مچھوک کا شور مٹھا۔

انبالہ میں سنرا بانی کے بعد اسیرانِ بلا لاہور جیل کو منتقل کئے گئے، مگر کس شان سے؟ مولوی محمد جعفر صاحب لکھتے ہیں:-

۲۲ / فروری ۱۸۶۵ء کو ہم جیل لاہور کو روانہ ہوئے۔ گیر والہاس جو گناہ صورت

لے تذکرہ صادقہ: ص ۶۸ - ۶۷

(The Politics of the Indian Wahhabis)

۷۳ ص

قریب تین بجے شام کے ہم لوگ سنٹرل جیل لاہور کے دروازہ پر پہنچے اور ہمارا چالان کے کل قیدی ایک قطار کر کے دروازہ جیل پر بٹھلا دئے گئے۔ اول ایک کشمیری ہندو داروغہ آیا۔ اس نے پہلے ہمارے مقدمے والوں کو بغور تمام دیکھا اور کسی قدر افسوس بھی کیا۔ اس کے بعد ڈاکٹر گرے صاحب سپرنٹنڈنٹ جیل رونق افروز ہوئے۔ انہوں نے سب سے اول ہم لوگوں کا ملاحظہ کیا اور بڑے غصے سے حکم دیا کہ ایک آرڈنڈا بھی ان لوگوں کے پاؤں میں ڈال دو۔ چنانچہ بحمد و صدور اس حکم کے لوہار ڈنڈے آہنی لے کر حاضر ہو گئے۔ اور ہمارے دونوں پاؤں کے دونوں کھدوں کے درمیان سے ایک ایک آرڈنڈا جو ایک فٹ سے زیادہ لمبا نہ تھا۔ ڈال دیا گیا۔ یہ حکم ازراہ تعصب فقط ہم ہی لوگوں کے واسطے تھا۔ اور تمام جیل گھر میں ہم نے کسی قیدی کے پاؤں میں یہ ڈنڈا نہیں دیکھا۔ چلنا پھرنا اٹھنا بیٹھنا نہایت مشکل ہو گیا اور رات کو پاؤں پسا کر سونا بھی محال تھا۔ ”سٹہ یہ تو لاہور جیل کا عظیمہ تھا۔ انڈمان جاتے ہوئے، ملتان اور کراچی کے درمیان ایک اور زنجیر کا اضافہ ہوا۔“

”اور سوا بیٹری اور ہتھکڑی اور ڈنڈے کے، جو پہلے سے سب زیب تن تھے،
 یہاں ایک بڑی موٹی لٹیکھرا ہنی بھی ہماری بیڑیوں کے بیچ میں سے پہنائی گئی، جس سے

۱۵ تواریخ عجیب : حصہ

۴۹۔ تواریخ عجیب : ص ۲۹

اپنی اپنی جگہ سے کوئی ہل نہ سکتا تھا۔ جب تک ہم جہاز پر رہے، اپنی اپنی جگہوں پر بیٹھے ہوئے پاخانہ پیشاب کرتے رہے۔ اس وقت قریب آدھا آدھا من کے لوہا ہمارے جسم پر تھا۔ باوجود اس قدر کثرت پانی کے کہ دریا ئے سندھ ہمارے زیر پا تھا۔ ہم پڑے پڑے تھم سے نماز پڑھتے تھے۔“ لے

ان مظالم کے علاوہ مقدمہ کے دوران میں گرفتارانِ بلا اور ثابت قدم گواہوں پر جو سختیاں کی گئیں، وہ بیان سے باہر ہیں۔ مثال کے طور پر ایک دو واقعے لکھے جاتے ہیں۔

”..... لیکن اکثر گواہ گواہی دیتے وقت بھی ہمارے منہ کو دیکھ کر زار زار روتے بھی جاتے تھے، گمبے بس۔ اگر گواہی نہ دیوں، تو قطع نظر مارپیٹ کے پچانسی کا سامنا تھا۔۔۔۔۔ اور مارپیٹ کی تو یہ حالت تھی کہ عباس نام ایک لڑکا جو مدت تک میرے گھر میں رہ کر پرورش پایا تھا۔ جب مجسٹریٹ میں گواہی دیتے وقت مجھ کو دیکھ کر مارے محبت کے جھوٹا اور آموختہ بیان میرے اوپر کرنے سے چکچکایا، تو اسی روز رات کو اس کو ایسی سخت سزا کی گئی کہ وہ پچترہ اسی صدر سے قبل از درپیشی مقدمہ سیشن کے مرگیا۔۔۔۔۔“ لے

یہ تو پیشی کے دوران کے مظالم تھے۔ مقدمے کی پیشی سے پہلے بعض بزرگوں پر جو ناروا مصیبتیں روا رکھی گئیں، ان کے منہ کے لئے پتھر کا کلیجہ چاہیے۔ مولوی محمد جعفر صاحب اپنی آپ بیتی لکھتے ہیں۔ پڑھئے اور اپنا ایمان تازہ کیجئے۔

”..... دوسرے دن فجر کے وقت پارس صاحب۔۔۔۔۔ آئے اور مجھ سے کہا کہ تم اس مقدمہ کا سب حال بتا دو۔ تمہارے واسطے بہت بہتر ہوگا۔۔۔۔۔ پارس صاحب نے مجھ کو پہلے بہت دھمکایا اور پھر مارنا بھی شروع کیا۔ جب میری مار حد کو پہنچی اور میں گر پڑا۔۔۔۔۔ اور جب اس قدر مار پر بھی میں نے کچھ نہ بتلایا۔ تو وہ سب کے

[illegible]

یہ صبر آزما حالات تھے، جن میں ان مردانِ خدا نے استقامت و ضبط کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا اور یہی تکلیفیں متحیں، جن سے گھبرا کر محمد شفیع، الہی بخش وغیرہ بعد کو سرکاری گواہ بن گئے، مگر ان سب میں ایک اللہ کا بندہ ایسا تھا، جو سب سے ممتاز تھا۔ اس کی استقامت میں صحابہ کرام کا رنگ جھلکتا تھا۔ اس کی للہیت، جان سپاری اور فدویت ”عبدیت“ کے اس مقام تک پہنچ گئی تھی، جس کا تصور بھی اس دور میں مشکل ہی سے کیا جاسکتا ہے۔

میری مراد مولانا کیجی علیؒ جعفری صادق پوری سے ہے۔ یہ بید صاحبؒ کے رنگ میں ڈوبے ہوئے تھے۔ ان کے حالات پڑھ کر حضرت عقیبؒ، حسین بن علیؒ (رضی اللہ عنہ) اور احمد بن حنبلؒ (۲۴۱ھ) کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ جب سے ہوش سنبھالا۔ اپنے امیر مولانا ولایت علیؒ (۲۴۹ھ) کی معیت کبھی نہ چھوڑی۔ سفر، حضر میں ہمیشہ ان کے ساتھ رہے گلاب نگہ سے جولائیاں ہوئیں، ان میں بھی آپ شریک تھے۔ دوسری مرتبہ بھی سفر وارثے سرحد پر آپ ساتھ رہے۔ پھر نظم جماعت کا کام آپ نے اپنے ہاتھ میں لیا۔ مولانا عنایت علیؒ (۲۴۵ھ) مولانا فرحت حسینؒ (۲۴۷ھ) اور شاہ محمد حسین صاحبؒ (۲۴۶ھ)

غلافے تید شہید کے پے درپے وفات کی وجہ سے تنظیم و تبلیغ کا سارا بار آپ کے کندھوں پر پڑ گیا، جسے آپ حیرت انگیز قابلیت اور معاملہ فہمی کے ساتھ اپنی گرفتاری کے وقت ۱۲۸۰ھ / ۱۸۶۴ء تک چلاتے رہے۔ جیل اور قید میں بھی آپ کا رنگ سب سے الگ تھا۔ تکلیفیں اور دلوں نے بھی برداشت کیں۔ پر حسین ابن علیؑ اور احمد بن حنبلؒ کا مقام ہی اور ہے۔ تیرہویں صدی ہجری کے احمد بن حنبلؒ، مولانا سچا علیؒ کے صبر و استقامت کا حال سنئے۔

دو ہمارے حضرت مولانا کا صبر و استقلال اس وقت کا قابل دید تھا۔ شب کو میں اور آپ ایک ہی جگہ رہتے۔ آپ پچھلی شب حسب معمول نماز، دعا وغیرہ میں مشغول رہتے۔ اور اکثر اشعار عاشقانہ، دیوان شاہ نیاز و حافظ وغیرہ کا پڑھتے اور ایک نہایت وجدی کیفیت آپ پر طاری ہوتی۔ ہم لوگ سب ہوش باختر ہوتے اور آپ نہایت مسرور و خوش۔ آپ کے چہرہ و بشرہ سے کچھ بھی آثار رنج و محن کے پائے نہ جاتے۔ ذکر اللہ سے رطب اللسان رہتے۔ آپ اکثر اس شعر سے بھی جو حضرت خلیبؒ عجابی رضی اللہ عنہ کا ہے، متراجم ہوتے۔

وَلَسْتُ أَبَالِي حِينَ أَقْتُلُ مُسْلِمًا عَلَيَّ أَيْ شَيْءٍ كَانَ فِي اللَّهِ مَصْرَعِي

وَذَلِكَ فِي ذَاتِ إِلَهِ وَإِنْ لَيْتُ يَبَارِكُ عَلَى أَوْصَالِ شَلْبِ مَبْنَعِ

[جب میں اسلام کی حالت میں قتل کیا جاؤں، تو مجھے اس بات کی پروا نہیں کہ اللہ کی

راہ میں کس پہلو میری جان نکلتی ہے۔ یہ سب اللہ کی راہ میں ہے، وہ چاہے تو بوسیدہ

(مکڑے مکڑے) جسم کے اعضاء میں برکت اور بالیدگی دے۔]

سیرت پس انداز میں ہیں کہ یہ آپ کی اس کیفیت وجدی و صبر و شکر

کا ایک کرشمہ بھی بیان کر سوں۔ اس کی تصویر کھینچ کر بدیہ ناظرین کرنا تو محال ہے۔

ایک معمولی سا واقعہ ہے۔ معمولی اس لحاظ سے کہ سب اسیرانِ بلا صبر و شکر کے ساتھ

لے تذکرہ حادثہ ص :

برداشت کر گئے۔ مگر ایک عاشقِ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) پر اس کا کچھ اور ہی اثر ہوا۔ جب انہماک میں پھانسی کی سزا جس دوام سے بدل دی گئی اور ان مشتاقانِ شہادت کو حکومت نے پہرے بہ زعمِ خود ”محروم“ رکھنا چاہا تو ان کو عام قیدیوں کے ساتھ کر دیا گیا اور لباس وغیرہ میں تبدیلی و عطر کے ساتھ ڈارھیاں بھی کتر دی گئیں۔ اس کا مولانا پر جو اثر ہوا، اس کا حال سنئے اور سینوں پر روتا اور ہاتھ رکھ کر اپنے ایمان کا جائزہ لیجئے۔

” ۱۶ ستمبر ۱۸۶۳ء کو ڈپٹی کسٹرن صاحب پھانسی گھروں میں تشریف لائے اور کتے کورٹ کا حکم پڑھ کر سنایا کہ تم لوگ پھانسی پڑنے کو بہت دوست رکھتے ہو اور شہادت کچھ بدمعاشی ہو۔ اس واسطے سرکار تمہاری دل چاہتی سزا تم کو نہیں دیوے گی۔ تمہاری پھانسی سزائے کے۔ اگر دائم الحبس بعبور دریائے شور سے بدلی گئی۔ بجز دنانے اس حکم کے پھانسی گھروں سے دور بجا لائے۔ قیدیوں کے ساتھ بارکوں میں ملا دیا۔ اور حیل خانہ کے دستور کے موافق مقرض سے ہائی داڑھی، مونچھ اور سر کے بال تراش کر منڈی بھیڑا بنا دیا۔ اس وقت میں نے دیکھا کہ مولانا میں ”مرد“ کیجی علی صاحب اپنی داڑھی کے کترے ہوئے بالوں کو اٹھا اٹھا کر کہتے کہ افسوس نہ کر کہ تو خدا کی راہ میں پکڑی گئی اور اس کے واسطے کتری گئی۔“

مولانا کا صبر و استقلال ہر منزل اور ہر قدم پر یکساں تھا۔ پھانسی کی سزا ہو چکی اور اس سے ہے۔ قیدِ تنہائی سے سرفراز ہیں۔ مگر سنتِ یوسفی سے غافل نہیں۔ جب بھی موقع ملتا ہے قلابِ اللہ کا پیغام پہنچانے سے باز نہیں آتے۔

”----- چنانچہ ہمارے حضرت اس قیدِ تنہائی میں پھر تھینا دو ڈھائی مہینے لگا۔ ا رہے اور نہایت صبر و استقلال کے ساتھ ان آیام کو آپ نے بسر کیا اور جب کوئی سپاہی پہرے والا یا اور کوئی سپاہی یا قیدی آپ کے سامنے آ جاتا، ہندو یا مسلمان، سب کو آپ ایک دو۔

[illegible]

یوسفؑ متفرق معبوداچھے یا ایک معبود برحق جو ب سے زبردست ہے وہ اچھا؟
تذکرہ عیادۃ ص ۱۷۱

اس کے بعد امتحان کا ایک دوسرا موقع آتا ہے حکومت مولانا یحییٰ علیؒ کے بڑے بھائی مولانا احمد اللہؒ (ف دراندہ مان ۱۲۹۸ھ) پر مقدمہ چلانا چاہتی ہے۔ انبالہ کے سزا یافتوں کو طرح طرح سے درغایا جا رہا ہے۔ محمد شفیع، عبدالکرم اور الہی بخش کے تھکا ڈنگ لگ چکے ہیں۔ طرح طرح کی ترغیبن دی جا رہی ہیں۔

”----- وہ عجیب وقت تھا کہ ادھر تو ہم لوگ انواع و اقسام کے آرام و مصائب میں مبتلا اور پھر عذاب الجوع، اور ادھر وہ راحت و آرام و تنعم، گویا منور قیامت تھا کہ ایک طرف جنت اور دوسری طرف دوزخ نظروں کے سامنے رکھی تھی۔ وہ وقت پر لے سنا کی جانچ اور امتحان کا تھا۔ اس وقت پر ایہ کریمہ و ذکر لغز نرا لاکھ شہید اکا مضبوط خوب صادق آتا ہے۔۔۔۔۔ ہر ذی ایمان سرب سلیحہ سلمہ کہتا تھا ہمارے حضرات باطمینان قلب نہایت خنداں و شاداں و فرحان یا د الہی میں اور لوگوں کو انتفا دلانے میں روز مصروف رہتے۔ دینائے دوں کی بے ثباتی اور اس کی راحت و آرام کی بے قراری اور ثواب آخرت اور جنت نعیم کی پائداری یاد دلاتے اور برضوان من اللہ اکبر کو خوب کھل کھلایا فرماتے۔۔۔۔۔“

داستان طویل ہوتی جاتی ہے اور سخنہائے گفتنی کی کوئی حد نہیں۔ خام کا قلم میرا ہے، ایک چھوٹے اور کیا لکھے؟۔۔۔۔۔ مہر حال مولاناؒ کے صبر و شکر کی ایک اور مثال پیش کر کے یہ سلسلہ ختم کرتا ہوں۔

۱۸۶۵ء میں جب صادق پور کے مسکن مکانات اور قبریں تک کھود کر پھینک دی گئیں۔ تو اس وقت اچھوں اچھوں کے قدم لڑکھڑا گئے تھے اور اسیرانِ بلا کے لئے بھی مہر ضبط کا قائم رکھنا مشکل ہو گیا تھا۔ مولانا یحییٰ علیؒ کو اس ”حادثے“ کی خبر دیں جزائر

لے تذکرہ صادقؒ :

انڈمان میں ملتی ہے اور صبر و شکر کے ساتھ اپنی ایلیدہ اور اہل خاندان کو صبر و ضبط کی تلقین کرتے ہیں۔ مولاناؒ کے مکتوب کے اقتباسات پڑھئے اور کلیجہ پر ہاتھ رکھ کر سوچئے کہ ایسے میں ہمارا کیا حال ہوتا۔

===== بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ =====

یہی علی کی طرف سے بخد مت حبیبہ امّ محمد یوسف سلمہ اللہ تعالیٰ ضروری لکھنا یہ ہے کہ خط سے نور چشم محمد حسنؒ مد عمرہ کے حال انہدام دونوں مکانوں کا معلوم ہوا البتہ دل کو قلق ہوا اور صدمہ بہت گزرا، کیونکہ مکان سکونت قدیم سے خصوصاً وہ مکان کہ جس میں ذکر اللہ بہت ہوا اور کاروبار فریضہ بہت اجرا پائے ہوں، مومنین کو انس و محبت بطور اہل و عیال کے ہوتی ہے اسی روز شب کو زیارت روح النور سے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشرف ہوا، بسم کنں فرمانے لگے۔

کہ البتہ انہدام سے مکانوں کے مالکان مکان کو خصوصاً نسواں کو رنج و الم بہت ہوا ہے اور ہونے کی جگہ ہے اور ان آیات کریمہ کو زبان مبارک سے ارشاد فرمایا۔
وَكُنْتُمُ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ هَ اُولَٰئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَّأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْتَدُونَ هَ رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَقَّنَا مُسْلِمِينَ هَ عَلَي رَبَّنَا اِنْ
لے شمس العلماء مولانا محمد یوسف صاحب زنجور عظیم آبادی (ف ۱۳۳۱ھ) خلف مولانا یحییٰ علیؒ

لے شمس العلماء محمد حسن صاحب فیح (ف ۱۳۳۰ھ) خلف مولانا ولایت علیؒ (ف ۱۳۲۹ھ)

سہ البقرہ: ۱۵۷-۱۵۱۔ پھر جو لوگ ایسے ہیں کہ صبر کرنے والے ہیں، تو انہیں (فتح و کامرانی کی) بشارت دے دو۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ جب کبھی کوئی مصیبت ان پر آپڑتی ہے تو ان کی زبان حال کی صدایہ ہوتی ہے کہ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ، سو یقیناً ایسے ہی لوگ ہیں جن پر ان کے پروردگار کے الطاف و کرم ہیں اور جو اس کی رحمت کا مورد ہوتے ہیں اور یہی ہیں جو اپنے مقصد میں کامیاب ہیں۔

(ترجمان القرآن)

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

دریائے عشقِ خالق دونوں جہاں میں ہم
کفنی گلے میں ڈال کے، تسمہ کر کے بیچ
اسے خدا ئے منِ خدایت جانِ من
نام و نشان دارِ فنا کے ڈوبا چکے
ہم جوگی ہوئے محرمِ اسرار کے لئے
جملہ فرزندِ جان و مان من الخ الخ الخ
اقباس از مکتوب مؤرخہ ۲۱ جمادی الاولیٰ
روز یکشنبہ (۱۲۸۳) ۱۸۶۲ء

لے اسے ہمارے پروردگار ہمیں صبر کی نعمت سے شاد کام فرما اور ہمیں اسلام کی حالت میں اس دنیا سے اٹھا کر شاید ہمارے پروردگار ہمیں اس کا اچھا بدلہ دے ہم اپنے پروردگار کی طرف رجوع کرنے والے ہیں۔

آٹھواں باب

ظاہری ناکامی کے اسباب

کامیابی یا ناکامی؟

سید شہیدؒ۔ ان کے اصحاب خاص اور ان کی جماعت کے کارنامے پڑھ کر ذہن میں پہلا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ تحریک ناکام کیوں ہوئی؟ اور جب ایسی جماعت جو اپنی سیرت اور کردار کے لحاظ سے صحابہ کرامؓ کی سیرت و کردار کا نمونہ تھی، ناکام رہی تو پھر کسی دوسری جماعت کی کامیابی اور منزل مقصود تک پہنچنے کا کیا امکان ہے؟ یہ سوال پیدا ہونا طبعی بات ہے اور راقم سے اچھے اچھے اصحاب علم نے یہ سوال کیا ہے کہ سید صاحبؒ اور مولانا شہیدؒ کی ناکامی کے بعد اس راہ پر قدم بڑھانے کی جرات کیسے پیدا ہو سکتی ہے؟ ”حکومت علیٰ منہاج النبوة، کا نام لینا آسان ہے، مگر کرنا مشکل“ انہوں نے یہ طے کر لیا ہے کہ ”اب اللہ کی سرزبین پر اس کا نام سر بلند ہو ہی نہیں سکتا“ اب اسلام کا کام صرف یہ رہ گیا ہے کہ وہ کسی دوسری جاتی ہوئی تحریک کا ضمیمہ بن کر رہنے ناکامی کے اسی غیر اسلامی تصور نے ہمارے بعض مشہور اہل فکر

نے، بے فہمی اقوال نہیں، بلکہ اسلامی ہند کی ممتاز ترین شخصیتوں کی رائیں ہیں۔ نام لینا مناسب نہیں اور نہ اس کی ضرورت ہے۔

کو مسلمانوں کی تقدیر (Destiny) ہی سے مایوس کر دیا ہے۔ بعض دلوں میں مایوسی تجربہ اور استغناء کا چولا بدل کر کہتی ہے کہ یہ قوم اب عقیقہ ہو چکی ہے۔ ایک خطا کار نا آشنائے راہِ رسم منزل، جب بزرگوں کی زبان سے یہ باتیں سنتا ہے، آدھیرت ہوتی ہے۔ اور اپنی سمجھ بوجھ کے مطابق صورتِ حال کو سمجھنے اور اس پیچیدہ گتھی کو سلجھانے کی کوشش کرتا ہے۔

(i) سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ہماری کامیابی اور ناکامی کا تصور دنیا کے غارِ تصورات سے بالکل الگ ہے۔ ہم اس خاکدانِ ارضی میں 'عبد' بنا کر بیٹھے گئے ہیں۔ ہمارا فرض ہے کہ اپنے آقا اور مولا کی رضا مندی، اس کے احکام کی سجا آوری اور اس کا کلمہ بلند کرنے کی کوشش میں لگے رہیں۔ مقصود کو پالینا ہمارا کام نہیں۔ ہمارا کام کوشش کرنا اور فنی و جسمانی قوتوں کو حرکت میں لاتے رہنا ہے۔ منزل تک پہنچانا اس کا کام ہے۔ جس لئے ہمیں اپنی اطاعت اور فرماں برداری کے لئے دنیا میں غلام بنا کر بھیجا ہے۔ اس لئے ایک مومنِ قانت کے دل میں دنیوی کامیابی و ناکامی کا سوال پیدا ہی نہیں ہونا چاہیئے۔ اپنے مولا کی رضا میں لگے رہنا سو کامیابیوں کی ایک کامیابی ہے۔

(ii) دوسری چیز قابلِ غور یہ ہے کہ کیا یہ تحریک بالکل ناکام رہی؟ کیا شاہ ولی اللہ (رحمۃ اللہ علیہ) اور ان سے پہلے اسلامی ہند کی جو دینی حالت تھی، اس میں 'شہیدین' اور ان کے اصحاب با صفا کی کوششوں اور فدا کاریوں سے کوئی فرق نہیں پیدا ہوا؟ کیا آج بھی بیوہ عورتوں کا نکاحِ ثانی اسی طرح معیوب و مذموم سمجھا جاتا ہے؟ کیا آج بھی بڑے بڑے علمی خانوادوں اور علمائے دین کے گھروں میں 'السلام علیکم کے بدلے' آدابِ عرض کرتا ہے۔ کیا صابند ہوتی ہے؟ کیا آج بھی خواص اور اہل علم و عمل طبقوں میں! حیر اور دیوہ کی زیارت 'رج' کے برابر سمجھی جاتی ہے؟ اور کیا سو ڈیڑھ سو برس سے آج تک مسلسل 'مردانِ کار' کا ایک گروہ (خواہ کتنا ہی مختصر رہے) اللہ کے نام پر گھر بار لٹاتا نہیں رہا ہے؟ کیا آج بھی شرک

و بدعات کی گرم بازاری کا وہی حال ہے؛ اور کیا ”شہیدین“ سے پہلے بھی بر ملا طریقے پر حکومت الہیہ اور خلافت علیٰ منہاج النبوة کی صدائے عام منٹے میں آئی تھی؟۔۔۔۔۔ اگر ان سب کا جواب اثبات میں ہے، تو پھر ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ناکامی کے کہتے ہیں، اور اگر ان کا نام ”ناکامی“ ہے، تو ایسی ”ناکامی“ پر ہماری ہزاروں کامیابیاں قربان — کہنا یہ ہے کہ حضرت سید شہیدؒ اور مولانا اسماعیل شہیدؒ اور ان کے اصحاب خاص کی تحریک دعوت و جہاد سے ”سجڑہ بند“ کی ساکن سطح میں جو متوجہ پیدا ہوا اس کی لہریں آج تک باقی ہیں اور ”بزم آرائیاں“ ساحل کو دریا کی موجوں سے ہم آغوش ہونے کی برابر دعوت دے رہی ہیں۔ اگر اس تحریک کے دیگر ہزاروں فیوض و برکات کے علاوہ صرف یہی ایک فائدہ ہوا ہوتا، تو بھی اسے ناکام نہیں کہا جاسکتا تھا۔ اور یہاں تو یہ حال ہے کہ موجودہ اسلامی زندگی کے جتنے روشن اور خوش منظر گوشے نظر آتے ہیں، سب کے سب اسی تحریک کے فیض سے مستفیض اور اسی کی روشنی سے اجاگر ہوئے ہیں۔

(iii) لیکن ہمیں اسی قدر پرفراغت نہیں کرنا ہے، بلکہ کمر ہمت کو چست باندھ کر محمل کو آگے بڑھانا ہے اور اس کے لئے ضروری ہے کہ اس عظیم الشان تحریک کی ظاہری اور دنیوی کامیابی کی راہ میں جو دشواریاں رکاوٹ ثابت ہوں، ان سے دامن بچا کر سفر شروع کیا جائے۔ نیز اس تحریک کے علم برداروں سے جو سماعتیں یا فروگزاشتیں ہوئی ہیں، ان کا جائزہ لیا جائے اور آنے والوں یا ساتھ چلنے والوں کو ان سے آگاہ کر دیا جائے۔ ممکن ہے، اس سے خوش عقیدہ لوگوں کو کچھ تکلیف بھی ہو، لیکن اگر اس ساری داستان سرائی سے مقصود محض پدرم سلطان بودا کا آموختہ پڑھنا نہیں ہے، تو پھر مستقبل کی کامیابی کے لئے ماضی کی کوتاہیوں اور فروگزاشتوں کا بے لاگ جائزہ لینا ضروری ہے۔

(الف) سب سے پہلی چیز جو سید صاحبؒ اور ان کے ساتھیوں کی تاریخ کے مطالعے سے واضح ہوتی ہے، وہ یہ کہ انہوں نے جس علاقے (ہندوستان کا سرحدی صوبہ اور ماورائے سندھ)

کا علاقہ کو اپنا میدانِ عمل اور سرگرمیوں کا مرکز بنایا، وہاں کے باشندوں کی تعلیم و تربیت کا انہوں نے پیشتر سے کوئی انتظام نہیں کیا۔ فوری تبلیغ و ترغیب سے بعض قبیلے ہم فوج ہو گئے مگر جو بنی موقع ملا، دھوکہ دینے میں انہیں درابھی ہجک نہیں پیدا ہوئی اور جب فتح پشاور کے بعد اسلامی قانون نافذ کیا گیا، تو ان کی قبائلی عصبیت اور رچی بسی ہوئی جاہلیت بھڑک اٹھی جس کے نتیجے میں مجاہدین کا قتل عام ہوا اور جیتی ہوئی لڑائی شکست سے بدل گئی قانون اسلامی کے نفاذ کیلئے مسلمان رعایا بھی مطلوب ہے۔ فاشستی یا ناستی آمریت کے نمونے پر الہی قانون پر عمل درآمد نہیں کرایا جاسکتا۔ اس کے لئے رعایا اور عام آبادی کی طرف سے تعاون اور بلیک شہر ہے۔ مزید برآں یہ حقیقت بھی نگاہوں سے اوجھل نہیں ہونی چاہیے کہ اسلامی حکومت کی رعایا ایک دن میں نہیں بنتی۔ اس کے لئے مدت دراز تک دعوت و تبلیغ اور اس سلسلے میں اذیتوں کا برداشت کرنا ناگزیر ہے۔ خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اس تدبیر کج کا مکمل نمونہ موجود ہے۔

ایک عجیب بات یہ ہے کہ پشاور کے قتل عام اور خواین کی غداری کے بعد بھی مجاہدین کو اپنی اس غلطی کا احساس نہیں ہوا اور وہ سالہا سال تک اسی علاقے کو اپنی فدا کاریوں کا مرکز بنائے رہے، حالانکہ انہیں ہر دور میں اور ہر لڑائی میں قبائل نے دھوکے دئے۔ مولانا غایتیؒ (غازیؒ) (ف ۱۸۵۸ھ - ۱۲۷۴ھ) مولانا عبداللہؒ (ف ۱۲۲۰ھ - ۱۳۲۰ھ) ہر ایک کو اس قسم کے دھکے لگتے رہے، مگر انہوں نے ان علاقوں کو نہ چھوڑا اور نہ ان قبائل کی باغضابط اسلامی تربیت کی طرف توجہ کی۔ بہت ممکن ہے کہ مولانا ولایت علیؒ (ف ۱۲۷۹ھ - ۱۸۵۶ھ) کے بعد اسلامی انقلاب کا صحیح تصور

۱۔ پشاور کے قتل عام کے بعد سید صاحب پنجٹار کو چھوڑ کر راج دھاری میں چلے گئے اور خواین کے اظہارِ شہادت کے باوجود اس مرکز سے کنارہ کشی اختیار نہ کی۔ جہاں چار سال صرف کر چکے تھے۔ لیکن یہ تمام علاقہ کم و بیش یکساں متحد عوام کی کوئی تربیت نہیں ہوئی تھی۔ فوری ہوش یا مال غنیمت اور دنیوی جاہ و حشم کی طمع میں وہ ساتھ دیا کرتے تھے۔

قبائل کی مسلسل غزریوں کے باوجود ان علاقوں میں ”مجاہدین مرابطین“ کے جمع رہنے کی ایک وجہ اور سمجھ میں آتی ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ مقدمہ سازش اقبالہ ۱۸۹۲ء تک اہل صادق پور اصحاب قافلہ (ٹوٹک) اور عام مجاہدین و معتقدین پر سید صاحبؒ کی شہادت کا مسئلہ واضح نہیں ہوا تھا اور وہ شمال مغربی پہاڑیوں سے سید شہید کے دوبارہ ظہور کی توقع رکھتے تھے ممکن ہے، خوانین و قبائل کی غزاری کے باوجود ان پہاڑی علاقوں میں جمع رہنے پر اس خیال کا بھی دخل ہو۔ یہ راقم کی ذاتی رائے ہے جس پر اصرار نہیں۔

(ب) دوسری اہم چیز جو اس دعوت اور اس کے ماننے والوں کی سیرت میں کھٹکتی ہے، وہ ان کا امیر کی ذات میں غلو ہے اور عجیب تر بات یہ ہے کہ مولانا اسماعیل شہیدؒ جیسے عالم اور مجاہد بھی حضرت سید شہیدؒ کے متعلق ایسے القاب و الفاظ استعمال کرتے ہیں، کہ پڑھ کر خیال ہوتا ہے، کہیں کسی معصوم کی توصیف تو نہیں بیان کی جا رہی ہے؟ شخصیت میں غلو کا نتیجہ یہ ہوا کہ سید صاحبؒ کی شہادت کے بعد ہی ”غیوبت“ کا شاخسانہ کھڑا ہو گیا اور اس میں بڑے بڑے عالموں اور مجاہدوں کے قدم لٹکھڑا گئے، مولانا ولایت علیؒ، مولانا یحییٰ علیؒ اور بیسویں متبعِ سنتِ عالم اس عقیدے کے قائل ہو گئے تھے۔ مولانا یحییٰ علیؒ (جو اپنی انتقامت اور

سہ ملاحظہ ہو دیباچہ صراطِ مستقیم۔ اما بعد می گویم۔۔۔۔۔ بندہ ضعیف محمد اسماعیل کریم الہی دہلوی
 این ضعیف ناقصی است و اذا عاظم آن حضور مجمل دایت منزل طایران فخر خاندان سیادت مرجع ابواب ہدایت مرکز
 دائرہ ولایت دلیل سبیل فلاح و رشاد، رہنمائے طریق استقامت و سدو، مظہر انوار نبوی، منبع آثار معطفوی،
 سوار خاندانِ علیہ طاهر۔۔۔۔۔ محققانے اصحاب شریعت، پیشواۓ ابواب طریقت، ہادی زمانہ مرشد ینگاہ
 مسراج المبین تاج المبین الامام الاوحد السید احمد متح الدائمین بطول بقا و نفعنا و سائر الطائیں بالقول
 و احوال دانی۔

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سے انکار نہیں اور حضرت مجددؑ اَلْف ثانی (ف ۳۳۷) اور شاہ ولی اللہ دہلوی (ف ۳۷۱) جیسے بزرگوں نے تصوف کے نام سے جو چیز پیش کی، گو وہ اپنی روح اور جوہر کے لحاظ سے اسلامی احسان سے الگ نہیں تھی۔ لیکن انہوں نے اظہارِ مطلب کے لئے جو زبان اور اصطلاح اختیار کی وہ وہی تھی جس کے ذریعہ عرصہ دراز سے تصوفِ باطل کی ترویج ہو رہی تھی حضرت مجددؑ نے تو ابن عربیؒ (ف ۳۳۸) کے گمراہ کن نظریوں پر سخت ضرب بھی لگائی، مگر شاہ صاحبؒ نے مجددؑ صاحب اور ابن عربیؒ کے نظریوں کے درمیان تطبیق دے کر عقیدہ وحدت الوجود کو سنبھال دیا۔ حضرت سید شہیدؒ کے رفیقِ خاص مولانا شہیدؒ نے البتہ امام ابن تیمیہؒ (ف ۳۲۸) کی طرح غلط توحیدی طریقہ اختیار کیا۔ عبادت میں تو وہ اپنے دادا کے رنگ پر معلوم ہوتے ہیں۔ مگر صراطِ مستقیم میں سید صاحبؒ کا رنگ جھلکتا ہے اور وہ وحدت الوجود سے بیزار نظر آتے ہیں۔ مگر خود سید صاحبؒ کی ذات کے ساتھ کرامات اور خرقِ عادت اور کاشفات کا اتنا بڑا سلسلہ وابستہ کر دیا گیا، کہ شہیدینؒ کی شہادت کے بعد ہی یہ جماعت اندامی عقیدہ کا شکار ہو گئی۔ کچھ تو عقیدہ یسویت کے قائل ہو گئے اور گاہے گاہے انہیں سید صاحبؒ کا سلام بھی پہنچنے لگا اور پیری مریدی سے تو بہت کم لوگ بچ سکے، بدعات سے نفرت، اہل حدیثیت اور جذبہ جہاد کے ساتھ ساتھ ان کے ہاں مراقبہ ہوتا، "توجہ" دی جاتی۔ مکاشفات بیان کئے جاتے اور "کشفِ قبور" وغیرہ میں مہارت پیدا کی جاتی۔ نتیجہ معلوم

۱۔ مولانا عبدالرحیم صاحب (ف ۳۳۲) مولانا کیٹی علی (ف ۱۲۸۲ھ) کے حال میں کہتے ہیں:۔۔۔۔۔ فیض باطنی بھی علی وجہِ اِکرام آپ نے پایا، آپ کے مراقبے کی کیفیت تھی کہ جب کبھی آپ چادر اوڑھ کر بیٹھ جاتے، فی الفور آپ کو مراقبہ کھل جاتا۔ انبیا و اولیاء کی نیابت ہوتی، ان سے گفتگو ہوتی۔ ان سے حلِ مطالب فرماتے۔ کشفِ قبور میں بھی آپ کو ملکِ تمام تھا۔۔۔۔۔ (تذکرہ اہل حق، ص ۶۵)

میر دوسری جگہ اپنے والد ماجدؒ والہ فرید حسین (ف ۳۴۵) کے حال میں رقم طراز ہیں۔

دہلی حاشیہ صفحہ ۱۶۸ پرلاحظہ ہو

متبعینِ سنت اور مجاہدوں کے ماننے والوں میں بھی ”برے سجادہ رنگین کن، گرت پیر مغال گوید“ کا انداز پیدا ہو گیا۔ تمام اسلامی دنیا اور خاص کر ہندوستان میں تصوف کے موجودہ قالب نے دین اور دینی تحریکوں کو اتنا نقصان پہنچایا ہے، کہ اب صرف اس لئے بھی یہ قالب قابلِ ترک ہو گیا ہے۔ توتوغ، زہد، عبادات، مہجہ گزاری، اللہ کی یاد۔۔۔ کسی چیز سے انکار نہیں، یہ چیزیں محمود تھیں اور ہمیشہ محمود رہیں گی۔ مگر پیری مریدی کا یہ غیر ماثر طریقہ اب قطعی طور پر قابلِ ترک ہو گیا ہے۔ اور یہ طریقہ توتو زکیہ کے ذریعے کی حیثیت رکھتا ہے۔ جب یہ چیز واضح ہو چکی کہ یہ طریقہ اپنے مقصد میں کامیاب نہیں، تو پھر اس کے ترک کرنے میں کوئی چیز مانع ہے؟

(۲) ایک آخری بات اس باب میں اور قابلِ غور ہے۔ تیسرے شہیدؒ اور ان کے اصحابِ خاص نے اپنے زمانہ کے حالات کے مطابق اسلامی انقلاب برپا کرنے کی کوشش کی، اور ان کا طریقہ کار اس زمانے کے لحاظ سے ایک حد تک ٹھیک بھی تھا، مگر اب کہ حالات بدل چکے ہیں۔ لیکر کا فقیر بننا رہنا مناسب نہیں۔ کتاب و سنت کی روشنی میں اللہ تعالیٰ کی توفیق و ہدایت سے نئے حالات اور نئے مقتضیات کے مطابق مکمل اسلامی انقلاب و تجدید کا خاکہ بنا کر گا مزین ہونا چاہیے۔ اب صرف قتال یا صرف عبادت و زہد کی روح کا بیدار کرنا کافی نہیں ان چیزوں کے ساتھ ساتھ زندگی کے تمام شعبوں میں جاہلیت کے مقابلے کی تیاری کرنا چاہیے آج کفر کے حملے کسی ایک مورچے پر محدود نہیں۔ ہر آنے والی سالس کفر کے جراثیم سینوں میں

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۷) ”جناب مولانا یحییٰ علی علیہ الرحمۃ کو جب کہ آپ ملک افغانان میں تھے، بعد انتقال چرے حضرت کے (مولانا ولایت علی: ۱۳۶۹ھ مراقبہ میں مشاہدہ بازی وزارت انہاد و اولیا و بزرگان دین بند ہو گیا۔ جب آپ وہاں سے پٹنہ قشرب لائے، جناب چھوٹے حضرت نے ان کو ہٹھا کر توتو زکیہ میں مشاہدہ و زیارت وغیرہ حسب دستور جاری ہو گیا۔ (۱۳۷۳ھ)

داخل کر رہی ہے۔ فضا آلودہ اور زہریلی گیسوں سے مسموم ہے۔ اس کے مقابلے کے لئے مکمل اور سہر جہتی پروگرام کی ضرورت ہے۔ نمرود کی آگ آج ہر کوچہ و بازار میں مہرک رہی ہے لیکن اولادِ ابراہیمؑ کو شاید اس کی خبر بھی نہیں۔ طاغوتی قوتوں کا پرچم کوہِ ودشت، دیرانہ اور آبادی، ہر جگہ لہرا رہا ہے۔ کون ہے، اللہ کا بندہ جو بڑھ کر حق اور ایمان باللہ کا علم بلند کرے؟

_____ ہر طرف سے هل مِنْ مُبَارِرٍ؟ هل مِنْ مُجِيبٍ؟
کی گونج سنائی دیتی ہے۔ کون ہے، جو لینگ کہے؟

کتبائیات

فارسی: ۱

۱. صراطِ مستقیم: مولانا اسماعیل شہیدؒ (ش ۱۲۴۶ھ)

۲. اجازت نامے: صادق پور سے سید صاحبؒ کے بعض ایسے اجازت نامے دستیاب ہوئے جو اب تک کہیں طبع نہیں ہوئے، اور جن سے سید شہیدؒ کی تعلیم اور طریقِ ترکیب پر خاصی روشنی پڑتی ہے۔

۳. مخزنِ احمدی: (قلمی) مصنف مولوی سید محمد علی صاحب (ف ۱۲۶۶ھ) خواہر زادہ و خلیفہ حضرت سید شہیدؒ (مخلوط اور ٹیبل بسک لائبریری، پٹنہ - ۱۳۸۵ھ)

۴. حالات مولوی عنایت علی یا اعلام نامہ: (قلمی) یہ ایک اپیل ہے، جو مجاہدینِ مقیم مصر نے مسلمانانِ ہند کے نام بھیجی تھی، مورخہ ۱۲۶۲ھ کاتب کا نام امام علی درج ہے۔ (مخلوط کتاب خانہ آصفیہ، حیدرآباد)

۵. استحاث النبیاء: نواب صدیق حسن خاں (ف ۱۳۳۸ھ) محدثین و فقہاء کے تذکرے میں مشہور کتاب ہے۔ اس میں مولانا شہیدؒ اور اس سلسلے کے بعض دوسرے حضرات کے حالات بھی درج ہیں۔

۶. قنوی شہر آشوب: حکیم عبدالحمید عظیم آبادی (ف ۱۳۱۲ھ)

۷. الاقتصاد فی مسائل الجہاد: مصنف مولوی محمد حسین صاحب ٹالوی (ف ۱۳۳۸ھ) اس رسالے میں جہاد کو مندرجہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ مطبوعہ ۱۳۰۶ھ - ۱۸۹۸ء۔ اردو

انگریزی، عربی میں اس کے ترجمے بھی شائع ہوئے اور انگریزی اور اردو ترجمے سرچارلس ٹیکسن اور سر جیمز لائل گورنرانہ پنجاب کے نام معنوں کئے گئے۔

اس مضمون کی تالیف ۱۲۹۳ھ میں ہوئی۔ علماء عصر سے رائے لینے کے بعد ۱۲۹۶ھ میں رسالہ اشاعت آئستہ میں شائع کیا گیا (جلد ۲ ملا ضمیمہ) پھر مزید مشورہ و تحقیق کے بعد ۱۳۰۶ھ میں باضابطہ کتابی صورت میں اس کی اشاعت ہوئی۔

اللہ مرحوم کی مغفرت کرے۔ اس کتاب پر انعام سے بھی سرفراز ہوئے تھے جماعت اہل حدیث کو فرقہ کی شکل دینے میں ان کا حصہ ہے اور یہی وہ بزرگ ہیں، جنہوں نے اس سادہ لوح فرقے میں وفاداری کی خوب پیدل کی۔ نہ صرف یہ، بلکہ دوسرے معاصر علماء کو سرکار کی مخالفت کے طعنے بھی دیئے۔



۱۔ حتیٰ الوسع کتابوں کے نام تاریخی ترتیب سے دیئے گئے ہیں۔ اردو اور انگریزی ماخذ میں بھی یہی ترتیب ملحوظ ہے۔

اُردو : ۲

رسائل تسعہ : از مولانا ولایت علی (ف ۱۲۶۹ھ) اسی مجموعے میں رسالہ دعوت ...

اور رسالہ اربعین بھی ہیں۔ رسالہ دعوت میں صاف صاف عقیدہ غلبہ بیت کا اظہار ہے۔ اور رسالہ اربعین میں خدوچ مہدی کے متعلق چالیس حدیثیں جمع کر دی گئی ہیں۔ مگر سید صاحب کا نام کہیں نہیں لیا گیا ہے۔ یہ مجموعہ مولوی الہی بخش صاحب بڑا کرسی عظیم آبادی (ف ۱۳۳۷ھ) کے اُردو ترجمے کے ساتھ چھپا ہے۔

ترجمانِ دلیلیہ : نواب صدیق حسن خان صاحب (ف ۱۳۰۷ھ) اس میں بدنام دہائیوں کے متعلق طرح طرح کی ”دلچسپ“ باتیں کہی گئی ہیں جو اصلیت سے دور ہیں۔

البقار المنن بالقاء المحن : نواب صدیق حسن خان (ف ۱۳۰۷ھ)

تواریخ عجیب (جلد دوم) مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری (ف ۱۹۰۵ھ) مصنف
یہ صاحب کی جماعت سے خاص تعلق رکھتے تھے۔ غالباً انہیں مولانا ولایت علی (ف ۱۲۶۹ھ) سے بیعت تھی۔ ۱۲۸۰ھ کے مقدمہ سازش انبالہ میں مآخوذ ہوئے اور جس دوام کی سزا ملی۔ اور جنرل
انڈمان بھیجے گئے۔ ۱۳۰۰ھ میں لارڈ رپن (۱۸۸۰ - ۱۸۸۳) کے حکم سے رہا ہوئے۔ واپسی کے بعد یہ کتاب لکھی۔ نام تاریخی ہے۔ ۱۳۰۳ھ یہ کالا پانی کے نام سے بھی مشہور ہے اس میں مصنف نے مقدمہ کی روداد اور ابتلاؤ و آزمائش کی سرگزشت، جہاں تک ممکن ہو سکا ہے، قلم بند کرنے کی کوشش کی ہے

سوانح احمدی : (مطبوعہ صوفی کینی) مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری اس میں حضرت
سید صاحب کے حالات زندگی، جہاد اور تعلیمات کا خلاصہ درج ہے۔ مشہور خلفاء کا بھی تذکرہ ہے
نیز اخیر میں سید صاحب کے کتبوبات بھی دے دئے گئے ہیں۔ یہ اُردو زبان میں سید شہید

کی سب سے پہلی مرتبہ سیرت ہے۔ تواریخ عجیب کے پانچ سال بعد لکھی گئی تباریخی نام تواریخ عجیبہ ہے۔

تذکرہ صادقہ : (طبع دوم) مولانا عبدالرحیم صادق پوری (ف ۱۳۳۱ھ) مولانا ولایت علی (ف ۱۳۶۹ھ) کے بھتیجے اور مولانا فرحت حسین (ف ۱۳۴۳ھ) کے صاحبزادے اور اخیر دور میں خاندان صادق پور کے گوہر شب چراغ تھے۔ ۱۸۶۲ء کے مقدمہ سازش میں مانگو ہوئے، جس دوام بعور دریائے شور سے نوازے گئے۔ ۱۸۶۳ء میں رہا ہوئے۔ رہائی کے بعد بھی چالیس برس سے زیادہ حیات پائی۔ یہ کتاب مہنایت پریشان کن حالات میں لکھی گئی اور الہ آباد میں چھپی۔ معلومات بہت قیمتی ہیں، مگر کھرسے ہوئے۔ جا بجا ایسے اشارات ہیں کہ اچھے واقف کار کے سوا کوئی سمجھ نہیں سکتا۔ راقم کو سن اتفاق سے صادق پور (عظیم آباد) کے ایک صاحب علم کا ذاتی نسخہ مستعار مل گیا، جس میں انہوں نے ”پن السطوری“ اشارات کی توضیح و تشریح نیز بعض نئے معلومات کا اضافہ کیا تھا۔ اس سے بہت مدد ملی اور خاص کر ”غیروں“ کے مبالغہ آمیز بیانات کی جانچ پرکھ میں ان ”حواشی“ نے بہت کام دیا۔

رسالہ اشاعت السنۃ : مرتبہ مولوی محمد حسین بناومی (ف ۱۳۳۸ھ) افوس کہ اس رسالے کا مکمل فائل نہیں دستیاب ہو سکا۔ ورنہ مفید معلومات ملتی۔

ارمعنان احباب : مولانا حکیم تہ عبدالحی مرحوم ناظم ندوۃ العلماء (ف ۱۳۴۱ھ) نے اپنے علمی سفر کی روداد قلم بند کی ہے (۱۳۱۲ھ) اس میں جماعت کے متعلق مفید معلومات

۱۔ مولوی محمد جعفر صاحب نے ایک کتاب تواریخ عجیب بھی لکھی تھی۔ جس میں صرف جزائر ہندوستان کے جغرافیہ حالات سے بحث کی گئی تھی۔ راقم کی نظر سے نہیں گزری۔ یہ ایک باخبر صاحب علم کی روایت ہے۔ راولتائن ان کے روزنامہ نچر نصاب جعفری کا ذکر کیا ہے۔ ڈاکٹری کا آغاز روز سہ شنبہ ۱۸ ذی الحجہ ۱۳۴۸ھ سے ہوتا ہے

۲۔ یعنی مقدمہ انبالہ سے دو برس پہلے۔ اس کتاب کا اور کسی دوسرے ذریعہ سے تیر نہیں چلا۔

مٹتے ہیں۔ (معارف :- فروری، جون ۱۹۳۷ء)

تذکرہ :- مولانا ابوالکلام آزاد مدظلہ کی مشہور اور لازوال تصنیف ۔

تراجم علمائے حدیث ہند :- ابوبکی محمد امام خان نوشہروی ۔

سیرت سید احمد شہید :- (طبع دوم) مولانا ابوالحسن علی حسنی ندوی ۔

انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ :- عبداللہ یوسف علی ۔

ولی اللہ نمبر (الفرقان) :- مرتبہ :- مولانا محمد منظور نعمانی ۔

تجدید و احیائے دین :- مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی ۔

شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک :- مولانا عبید اللہ سندھی (ف) ۱۳۶۳ھ / ۱۹۴۴ء

مولانا سندھی اور ان کے افکار و خیالات پر ایک نظر :- مسعود عالم ندوی ۔

محمد بن عبدالوہاب :- ایک مظلوم اور بنام مصلح :- مسعود عالم ندوی (معارف، مئی، جون ۱۹۳۷ء)

وہابیت :- ایک دینی اور سیاسی تحریک " " " (الہلال، مئی، جون ۱۹۳۷ء)

شاہ اسماعیل شہید :- مجموعہ مقالات اردو مرتبہ :- عبداللہ بیٹ

www.KitaboSunnat.com

1. A History of the Sikhs

Joseph Davey Cunnin gham. I London. 1949

2. Correspondence connected with emoval of W. Taylor from the commissionership of Patna Calcutta, 1858.

3. A general Report on the Yusufzais
H. W. Bellow. Lahore 1864

4. memorandum
by T. E. Ravenshaw

and the judgements of Mr. W. Ainslie, the session judge, Patna and of the High Court.(Calcutta Gazette's Supplement dated the 20th September. 1865)

5. Nine Years on the North West Frontier of India
Cotton London 1868.

6. The Indian Mussalmans
---W W. Hunter.

نیا ایڈیشن مکمل

7. The wahabie. Trial at Patna. 1871

سرکاری رپورٹ سن طباعت درج نہیں۔

8. The Wahabis in India
--James Okinealy. (Calcutta Review, 1870-71)

9. Sir Saiyid on Dr. Hunter's. Our Indian
Mussalmans. London. 1872.

~~-----~~

10. Notes on Muhammadnism
T. P. Plughes, London 1877
11. The History of the Wahhabys in Arabia and in
India E. Rehatsek (J. R. A. S. Bo.) Vol.
IV. 1880
12. Thirty-Eight Years in India.
--William Taylor. London. 1882.
13. History of the Punjab.
Sayyid Mohammad Latif, Calcutta. 1891.
14. Befigal under the Lieutenant Governors
--G. E. Backland. Calcutta 1901.
15. Behar Legislative Assembly Proceedings
(the 16th March. 1939)
16. Shah Ismail Shaheed
Abdullah Butt Lahore. 1943.
17. Encyclopaedia of Islam:
خاص بلہار روٹ Blumhardt کا مقالہ احمد
Wahhabiya مارگو بیوتی کا مقالہ
عبد اللہ یوسف علی کا مضمون کرامت علی ہدایت حسین کا مضمون فرائض
18. ڈاکٹر شفاعت احمد خاں کا مقالہ
Maharaja Ranjit Singh
بیڈر الہ آباد ۲۰ جون ۱۹۳۹ء
ڈاکٹر محمود حسین کا مقالہ
19. The Politics of the Indian Wahabis
مارننگ نیوز کلکتہ، عید نمبر ۱۹۴۴ء

